

**UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL
FABIOLA SALAZAR LEGUÍA DE BAGUA**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS
GLOBALES**



**Gestión empresarial y eficiencia operativa en la Cooperativa
Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza, 2024**

Tesis para obtener el título de
**LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS
GLOBALES**

Autor: Bach. Wagner Eusberto Malca Tijias
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9650-1947>

Asesor: Dr. Manuel Tiberio Valentín Puma
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3813-531X>

Registro: (código de trabajo de investigación)

BAGUA – PERÚ

2025

Dedicatoria

En mérito a su labor formativa, dedico este trabajo a mi alma máter, la UNIBAGUA, puente de integración entre los pueblos indígenas y las sociedades contemporáneas, promotora del respeto, el intercambio de saberes y el diálogo intercultural en esta aldea global.

En homenaje a nuestros héroes caídos el 5 de junio de 2009, durante los trágicos sucesos de “El Baguazo”, cuyo sacrificio y valentía fueron fundamentales para el surgimiento de nuestra universidad. Su legado constituye los pilares sobre los cuales se edifica esta casa superior de estudios.

A las generaciones presentes y venideras, cuyo esfuerzo, dedicación y compromiso continuarán consolidando el legado de conocimiento, justicia y cohesión que sustenta nuestra universidad, firme en su compromiso con la interculturalidad y el fortalecimiento de los lazos que contribuyen al desarrollo integral y sostenible de la nación.

Agradecimiento

A Dios, fuente de sabiduría y guía en este viaje académico, especialmente por otorgar a su creación el regalo más preciado del universo; el amor incondicional nacido del libre albedrío.

A mi madre, María Tijias, por ser mi fortaleza e inspiración, cuyo amor eterno y abnegado ha sido mi motor en cada paso.

A la comunidad universitaria de la UNIBAGUA, quienes han sido aliados fundamentales en la construcción de una experiencia académica enriquecedora y trascendental.

A quien, con su apoyo y compañía desde el inicio de este camino académico, dejó una huella imborrable en mi vida. Sus enseñanzas, explícitas o silenciosas, han sido parte esencial de este logro que hoy culmina y, al mismo tiempo, abre paso a nuevos horizontes en la construcción del conocimiento.

Índice de contenidos

Pág.

Dedicatoria	2
Agradecimiento.....	3
Índice de contenidos.....	4
Índice de tablas.....	6
Índice de figuras	7
Resumen	8
Abstract	9
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	10
1.1. Determinación del problema de investigación	10
1.2. Formulación del problema	12
1.3. Objetivos: General y específicos	13
1.4. Importancia y alcance de la investigación.....	14
1.5. Limitaciones de la investigación	14
II. MARCO TEÓRICO	15
2.1. Antecedentes del estudio	15
2.2. Bases teóricas de la primera y segunda variable.....	19
2.3. Definición de términos básicos.....	29
III. HIPÓTESIS.....	31
3.1. Hipótesis	31
3.2. Variables	31
3.3. Operacionalización de variables.....	31
IV. METODOLOGÍA	35
4.1. Enfoque de la investigación	35
4.2. Tipo de investigación.....	35
4.3. Diseño de investigación	35
4.4. Método	35
4.5. Población y muestra.....	36
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
4.7. Validez y confiabilidad	38
4.8. Contrastación de hipótesis	38
V. Resultado	39
VI. Conclusiones.....	60

VII. Recomendaciones.....	61
VIII. Referencias bibliográficas.....	62
ANEXOS.....	69

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Sexo de los participantes.....	39
Tabla 2. Dimensión planeación de la primera variable	40
Tabla 3. Dimensión organización de la primera variable	41
Tabla 4. Dimensión integración de la primera variable	42
Tabla 5. Dimensión dirección de la primera variable	43
Tabla 6. Dimensión control de la primera variable.....	44
Tabla 7. Valoración de la variable Gestión Empresarial.....	45
Tabla 8. Dimensión productividad de la segunda variable.....	46
Tabla 9. Dimensión diseño de la segunda variable	47
Tabla 10. Dimensión operaciones de la segunda variable.....	48
Tabla 11. Valoración de la variable Eficiencia Operativa.....	49
Tabla 12. Prueba de normalidad	50
Tabla 13 Correlación entre la variable gestión empresarial y eficiencia operativa	51
Tabla 14. Correlación entre la dimensión planeación y la variable eficiencia operativa	52
Tabla 15. Correlación entre la dimensión organización y la variable eficiencia operativa .	53
Tabla 16. Correlación entre la dimensión integración y la variable eficiencia operativa	54
Tabla 17. Correlación entre la dimensión dirección y la variable eficiencia operativa	55
Tabla 18. Correlación entre la dimensión dirección y la variable eficiencia operativa	56

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Modelo de gestión empresarial.	22
Figura 2. Modelo para mejorar la eficiencia operativa	27
Figura 3. Sexo de los participantes	39
Figura 4. Dimensión planeación de la primera variable	40
Figura 5. Dimensión organización de la primera variable	41
Figura 6. Dimensión integración de la primera variable	42
Figura 7. Dimensión dirección de la primera variable	43
Figura 8. Dimensión control de la primera variable	44
Figura 9. Valoración de la variable Gestión Empresarial	45
Figura 10. Dimensión productividad de la segunda variable	46
Figura 11. Dimensión diseño de la segunda variable	47
Figura 12. Dimensión operaciones de la segunda variable	48
Figura 13. Valoración de la variable Eficiencia Operativa	49

Resumen

El estudio pretendió identificar si la gestión empresarial se asocia con la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024. Se basa en una investigación cuantitativa, de tipo puro, no experimental, con un método hipotético – deductivo; asimismo, consideró a 236 productores de la cooperativa, empleando como instrumento un cuestionario a través de Google Forms, donde la información recolectada fue procesada en el SPSS. Según lo encontrado en el análisis descriptivo, la variable gestión empresarial presentó un nivel medio según el 89% de los participantes y la variable eficiente operativa se percibió un nivel bajo de acuerdo con el 81%. Asimismo, se demostró una correlación Spearman de 0.905 y un valor de significancia de 0.000 entre ambas variables. Por lo cual, se concluye que la gestión empresarial se asocia de forma positiva con la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria, es decir que, al integrar prácticas o estrategias efectivas de gestión es probable que se observe una mejora significativa en el rendimiento y eficacia operativa de la entidad.

Palabras clave: gestión empresarial, eficiencia operativa, planeación, organización.

Abstract

The study aimed to identify whether business management is associated with operational efficiency in the Yakatheo Agrarian Cooperative of the Amazon, Imaza 2024. It is based on quantitative, pure, non-experimental research, with a hypothetical-deductive method; likewise, it considered 236 producers of the cooperative, using as an instrument a questionnaire through Google Forms, where the information collected was processed in the SPSS. According to the descriptive findings, the business management variable presented a medium level according to 89% of the participants and the operational efficiency variable was perceived as a low level according to 81%. Likewise, a Spearman correlation of 0.905 and a significance of 0.000 between business management and operational efficiency were demonstrated. Therefore, it is concluded that business management is positively associated with operational efficiency in the Agricultural Cooperative, that is, as effective management practices or strategies are implemented, it is likely that a significant improvement in the performance and operational effectiveness of the organization will be observed.

Keywords: business management, operational efficiency ,planning, organization.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Determinación del problema de investigación

Con el paso de los años, la globalización ha intensificado la competitividad del mercado, planteando desafíos significativos para las empresas en términos de estabilidad económica. En este contexto, una gestión administrativa adecuada es esencial para fortalecer y sostener a las empresas, permitiéndoles ejecutar sus propósitos eficientemente. La gestión empresarial, que abarca la planeación, coordinación, liderazgo y supervisión, se convierte en una herramienta crucial para alcanzar las metas establecidas (Rodríguez y Peñafiel, 2022). En cuanto a la innovación tecnológica ha transformado las formas de administración de operaciones, otorgando a los países desarrollados una ventaja competitiva al reducir costos de mano de obra y recursos. Sin embargo, para aprovechar al máximo estas tecnologías, es vital contar con personal capacitado y con las habilidades necesarias para mejorar la eficiencia operativa en diversos sectores (Montejano et al., 2021).

En México, las empresas agroindustriales de la región de Aguascalientes, especialmente en el sector agroalimentario, presentaban deficiencias en el uso de técnicas enfocadas en los procesos productivos. Estas organizaciones se limitaban a aplicar solo técnicas básicas de gestión de operaciones y, en promedio, solo el 51% de ellas utilizaba dichas técnicas de manera esporádica. Además, se observó que la adquisición y manipulación de materiales requerían un control logístico más riguroso para optimizar los procesos internos, puesto que las deficiencias técnicas afectaban negativamente el rendimiento de las empresas, obstaculizando su crecimiento y reduciendo su impacto en el mercado. En adición a eso, se demostró mediante un análisis de regresión lineal que la administración de operaciones tenía una influencia considerable en el nivel de rendimiento en las organizaciones, alcanzando un impacto del 54% (García et al., 2021).

En Argentina, las organizaciones carecen de estrategias claras para gestionar sus recursos, lo que evidencia debilidades en su estructura organizacional, esta falta de lineamientos precisos y comunicación deficiente genera una mala planeación y coordinación, impidiendo la implementación de prácticas que mejoraran la eficiencia y sostenibilidad, como resultado, se produjeron ineficiencias operativas, pérdidas financieras y una baja posibilidad de competencia en el mercado, sobre todo al identificar la creciente en las medidas que se demandan. Por ello, abordar estos problemas es esencial para mejorar el desempeño y adaptarse mejor a las demandas del mercado (Ghiglione, 2021).

En Ecuador, se ha observado que una gran parte de las entidades industriales enfrenta escasez de materias primas, lo que representa uno de los mayores desafíos para la eficiencia operativa, además, en el ámbito de la gestión administrativa, se detecta una notable falta de conocimientos y capacitación entre la alta dirección y los líderes de cada área funcional, lo que obstaculiza la implementación efectiva de prácticas operacionales (González, 2023).

Las empresas de este sector enfrentan riesgos significativos, como la necesidad no cubierta de mejorar sus procesos con el propósito de reducir estos costos, así como la falta de insumos esenciales puede interrumpir la producción, aumentar los costos y generar dependencia de proveedores específicos; por otro lado, el perfeccionamiento de procesos es requerimiento para incrementar la eficiencia operativa y reducir gastos, especialmente en un entorno competitivo con márgenes ajustados, sin una adecuada gestión de estos factores, las empresas corren el riesgo de enfrentar mayores costos operativos, ineficiencias y una menor capacidad para resguardar la demanda, lo que afectaría su rentabilidad y sostenibilidad a largo plazo (González, 2023).

Es fundamental resaltar la existencia de un problema crítico como la ausencia en la aplicación de medidas sobre gestión administrativa efectivas, lo que merma en la capacidad del talento humano para desarrollar sus habilidades y reduce la competitividad de la corporación, sin estas estrategias, surgen serios desafíos, como la escasez de materias primas, que interrumpe la producción y eleva los costos, asimismo, la necesidad de optimizar procesos, si no se aborda adecuadamente, puede resultar en ineficiencias operativas y costos adicionales, en un contexto empresarial que presenta modificaciones constantes, una deficiente gestión entorpece la sistematización de pasos, impide la disminución de costos y perjudica el desempeño general de la entidad. Implementar estrategias efectivas en este ámbito es esencial para enfrentar estos desafíos, optimizar la eficacia en las sistematizaciones y mantener relevancia en un mercado dinámico (Solis et al., 2022).

A nivel nacional, muchas empresas peruanas enfrentan problemas derivados del uso ineficiente de recursos clave, lo que afecta negativamente sus objetivos, el entorno competitivo y la satisfacción del consumidor, según García et al. (2021), en las asociaciones de Sullana se observa una gestión deficiente de recursos como el capital humano, la tecnología y los materiales, lo que limita la eficiencia en los procesos y la capacidad en la reinversión. El 31% de estas asociaciones tiene una capacidad media de endeudamiento, el 62.5% no sistematiza sus recursos adecuadamente y el 73.3% de los trabajadores no

recibe capacitación, de manera que, si las empresas no mejoran su formación y optimización de recursos, enfrentarán graves dificultades.

Un caso concreto se presenta en Huánuco, donde una entidad que produce cacao enfrentó graves problemas de gestión debido a la falta de liquidez para sus operaciones industriales y comerciales. Durante cuatro años consecutivos, la gestión fue inadecuada, resultando en un margen comercial que se situaba entre el 30% y el 40% por debajo de lo esperado para empresas del sector. Esta ineficiencia condujo a una capacidad ociosa y a costos de producción elevados que no corresponden a la eficiencia deseada. Además, una mala administración de los gastos incrementó significativamente los costos, los cuales llegaron a representar poco menos de la mitad de las ventas hechas por la entidad (Vargas y Ferrer, 2021). Estos problemas subrayan que una gestión administrativa adecuada es vital para reducir riesgos financieros y operativos; sin ella, las organizaciones presentan un mayor riesgo de enfrentar costos excesivos y operar de manera ineficiente.

A nivel local, la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas enfrenta diversos desafíos que impactan directamente en su competitividad y viabilidad a largo plazo. La falta de una planificación estratégica adecuada y el uso ineficiente de recursos clave, como el contrato de persona, de recursos para el proceso y los insumos tecnológicos, limitan su capacidad para disminuir el costo y lograr una optimización en el grado de calidad del producto que se produce. Además, las capacitaciones que logran realizarse al personal son precarias y se combinan al sistema ineficiente de la gestión de sus recursos, desbocando en una reducción considerable del grado de productividad en esta empresa, así como impedir que logre ajustarse a las demandas fluctuantes del mercado; acompañándose de una falta de innovaciones tecnológicas que le permitan mantenerse competitiva. La ineficiencia en la gestión de la cadena de suministro y la baja capacidad en toma de decisiones basadas en la estrategia ponen en riesgo su rentabilidad, reduciendo aún más el nivel de competencia que podrían lograr tener para adaptarse y destacar en un mercado cambiante. Como tal, resulta fundamental mejorar la gestión empresarial y optimizar los procesos operativos para asegurar el triunfo y la sostenibilidad de la cooperativa a largo plazo.

1.2. Formulación del problema

Problema general:

¿Cuál es la relación entre la gestión empresarial y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024?

Problemas específicos:

- ¿Cuál es la relación entre la planeación y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024?
- ¿Cuál es la relación entre la organización y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024?
- ¿Cuál es la relación entre la integración y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024?
- ¿Cuál es la relación entre la dirección y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024?
- ¿Cuál es la relación entre el control y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024?

1.3. Objetivos: General y específicos**Objetivo General:**

Determinar la relación entre la gestión empresarial y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024

Objetivos Específicos:

- Establecer la relación entre la planeación y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.
- Identificar la relación entre la organización y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.
- Precisar la relación entre la integración y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.
- Especificar la relación entre la dirección y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.
- Indicar la relación entre el control y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.

1.4. Importancia y alcance de la investigación

La gestión empresarial se considera crucial para que las entidades logren una sostenibilidad y competitividad en el tiempo. Una gestión eficaz permite enfrentar desafíos del mercado, como la volatilidad de precios, la competencia internacional y las fluctuaciones en la demanda. Además, una gestión enfocada en la eficiencia operativa favorece el crecimiento sostenible, económico y social de las comunidades productoras de cacao. Esto no solo promueve la creación de empleo, sino que también fomenta un estilo de vida mucho más digno para el personal que labora en ellas, así como de las familias que los acompañan.

1.5. Limitaciones de la investigación

La indagación se basa en teorías que abordan la optimización de recursos y la adaptabilidad organizacional. Por ejemplo, la teoría de la contingencia brinda un marco para entender cómo la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas puede ajustar sus estrategias de gestión de acuerdo con su contexto específico, lo cual es fundamental para mejorar su rendimiento. Además, la teoría de la productividad ayuda a evaluar cómo una mayor eficiencia en el uso de insumos puede aumentar la producción y la rentabilidad, siendo esto esencial para el desarrollo sostenible de la cooperativa.

Desde una perspectiva práctica, la finalidad es lograr reconocer qué áreas de mejora en la gestión de procesos se presenta en la cooperatividad mencionada. Con base a ese análisis se especifica que, los resultados permitirán a los directivos implementar estrategias que optimicen la producción, reduzcan costos y mejoren la calidad del producto, esto no solo beneficiará económicamente a la cooperativa, sino que también contribuirá al bienestar de sus miembros al aumentar sus ingresos, en efecto los hallazgos serán útiles para formular políticas que fortalezcan la capacidad operativa y competitiva de la cooperativa en el mercado.

Metodológicamente, la investigación adoptará un enfoque cuantitativo que empleará herramientas estadísticas para recopilar y analizar información sobre la eficiencia operativa y la gestión empresarial. Esto permitirá obtener resultados objetivos y medibles que ofrezcan una visión clara del estado actual de la cooperativa. Los resultados beneficiarán a los miembros de la cooperativa, a los directivos y a los investigadores en el ámbito del desarrollo rural. Estos grupos podrán utilizar la información para tomar decisiones informadas, mejorar prácticas operativas y contribuir al crecimiento sostenible de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

Internacionales

En Ecuador, Cedeño y Pérez (2021) en su artículo “Modelo de gestión administrativa para proponer procesos de industrialización del cacao” en la Revista Ciencia & Tecnología, con el objetivo de analizar los aspectos administrativos, operativos y técnicos que permitan que las etapas de producción sean óptimas para la comercialización del cacao. La metodología utilizada consideró investigaciones bibliográficas y de campo, sin manipulación de variables, enfoque cuantitativo, por lo cual emplearon técnicas de encuestas y entrevistas a 24 empresas de cacao de la zona de Montalvo. Los resultados indican que la entidad ha experimentado una reducción en los ingresos anuales debido a la caída de los precios del cacao, aunque mantiene una economía sostenible. La empresa produce y comercializa la variedad de cacao CCN-51, con una producción que varía entre 70 y 300 quintales por hectárea mensual según la temporada. Pese a la disminución de ventas, la empresa está evaluando la creación de una planta para elaborar productos derivados del cacao.

En México, García et al. (2021) presentaron su artículo “La eficiencia operativa en el sector agrícola para la optimización de los procesos productivos” en la Revista Estudios de la Ciénega. Con el objetivo de analizar la eficiencia operativa de las empresas agrícolas del conglomerado de la Ciénega. Bajo una metodología cuantitativa y de nivel explicativa; aplicando un cuestionario para 68 trabajadores. En los hallazgos se evidenció que el 50.36% no presentan conocimientos básicos con respecto a la producción del cultivo, debido a que no reciben capacitaciones en contexto de rendimiento y trabajo administrado sobre el área. Por otro lado, el 69.56% indicaron sobre la importancia de los equipos y maquinarias que se debe emplear para la producción de semillas e insumos agrícolas, debido a que presentan una tasa de trabajo elevada. Se concluye, que el conocimiento de los agricultores es prácticamente nulo, lo que requiere de concientización y capacitaciones en cuestión de optimización de recursos productivos, para lograr una mejor eficiencia operativa.

En Ecuador, Quezada (2021) desarrolló su investigación de Maestría denominado “Propuesta de optimización de los procesos de fabricación para incrementar la eficiencia operativa de la planta de envases en San Miguel Industrias PET” en la Universidad Politécnica Salesiana, con el objetivo de establecer una propuesta para fomentar la

eficiencia operativa de la entidad. Teniendo en cuenta el propósito, el estudio presentó un enfoque cuantitativo, explicativo, no experimental y de alcance correlacional; como instrumentos se empleó los reportes de producción y de manufactura de dicha empresa. En el tercer capítulo, resultados, se evidenció que la eficiencia operativa durante los años 2019 y 2020 presentó un punto de 1.8 por debajo del objetivo esperado. Asimismo, identificaron los factores principales que causa la baja eficiencia operativa los cuales son: falta de motivación del personal, uso de métodos inadecuados, falla de equipos y maquinarias y falta de materiales adecuados para la producción. Se concluye que un bajo desempeño en la eficiencia operativa produce efectos negativos en la producción de la empresa.

En Ecuador, Marquez (2023) en su investigación “Gestión administrativa en la exportadora de cacao Global Cocoa S.A.S del Cantón Babahoyo, 2022”, efectuada en la Universidad de Técnica de Babahoyo para obtener el título de Ingeniería Comercial. Consideró como propósito analizar la gestión administrativa en la compañía Global Cocoa. Su metodología estuvo enmarcada dentro de un enfoque cuantitativo, de método hipotético – deductivo, aplicando como instrumento un cuestionario a 10 colaboradores de dicha empresa. Se reveló que el 100% de los trabajadores no recibieron capacitaciones ni talleres por parte de la empresa Global Cocoa, asimismo, la totalidad de los trabajadores mencionan que nunca pasaron por un proceso de reclutamiento ni selección para realizar los procesos de producción del cacao. Por lo tanto, se concluyó, que la empresa Exportadora Global Cocoa presenta una inadecuada gestión en los criterios de control, organización, planeación y dirección, afectando la estabilidad económica de la empresa.

En Ecuador, Medranda y Mendoza (2023) desarrollaron su estudio “Gestión administrativa y su incidencia en el rendimiento económico, de la asociación de productores agrícolas “La montañita del Cantón”, en la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí para obtener el título de Licenciado. Teniendo como propósito determinar si la gestión administrativa genera una influencia en la rentabilidad económica de la asociación de productores agrícolas. En el marco metodológico se empleó un enfoque cuantitativo, no experimental, además se enfocó en aplicar un instrumento a la muestra de 30 socios de la asociación en estudio. En los hallazgos, el 20% de los socios señalan que la gestión administrativa se halla en un nivel moderado, el 100% indica que casi nunca desarrollar programas de capacitación, el 40% menciona que no cuentan con conocimientos ni herramientas para aplicar en los procesos, asimismo el rendimiento económico de la asociación hallan en un nivel promedio los resultados en el segundo análisis: inferencial, señalan una matriz IE al 2.35 cuadrante 5 con tendencia a la estrategia de resistir y tendencias a crecer en el negocio aprovechando las oportunidades y las fortalezas del

mismo. Por lo tanto, se concluyó que la primera variable, gestión, es fundamental para que se puedan ver mejoras en el rendimiento económico de las entidades.

Nacionales

En Pisco, Quilca (2023) presentó su informe “Gestión empresarial y su incidencia en la productividad de las empresas agroindustriales mypes, Pisco 2023” en la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Maestría, con el fin de determinar si la gestión empresarial genera una incidencia en la producción de la empresa en estudio. El marco metodológico que empleó fue de tipo cuantitativo, así como especifica que el diseño seguido fue no experimental, por lo que también utilizaron como instrumento un cuestionario para la muestra seleccionada de 102 colaboradores de las diferentes empresas agroindustriales. Los hallazgos determinaron que mediante el coeficiente de Spearman se calculó un valor de $r=0.782$ y un p valor inferior al 5%, demostrando una correlación directa alta. De tal manera, la primera de las variables muestra una incidencia en la productividad de las empresas, es decir cuando la gestión administrativa sea alta, la productividad será eficiente y evitará los riesgos en la operatividad.

En Lima, Pari (2023) desarrolló su investigación “Control interno y eficiencia operativa en el área de producción de la empresa Marga SRL de Chorrillos, 2023” en la Universidad César Vallejo para obtener título de Licenciada en Administración. El estudio presentó como fin conocer si el control interno se asocia con la eficiencia operativa de la entidad en estudio. Bajo un enfoque cuantitativo, sin la manipulación de los constructos descritos y de alcance correlacional. Los resultados revelaron que el control interno puede presentar una incidencia regular en la eficiencia operativa de la empresa en un 23.5%. De acuerdo a sus dimensiones influye en la productividad, trabajo en equipo y valores personales en un 26.5%, 40.6% y 32.4% respectivamente. Por lo que se concluye la necesidad del análisis del control interno y de la eficiencia en las operaciones para mejorar los procesos, desempeño, rentabilidad y beneficios para la empresa.

En Ucayali, Cabello et al. (2021) presentaron su informe “Gestión empresarial y la comercialización de los derivados del cacao de los productores del Distrito de Callería, Ucayali – 2021”, en la Universidad Nacional de Ucayali para obtener el título de Licenciado en Administración. Tuvieron como propósito identificar si la gestión empresarial se vincula con la comercialización del cacao. Se consideró un enfoque cuantitativo, no experimental, donde los instrumentos fue el cuestionario, aplicado para 22 productores. En los resultados y conclusiones que la gestión empresarial muestra una conexión directa con la comercialización del cacao, es decir que las estrategias que utilizan los productores como

la planeación, organización, dirección y control alcanzan un logro positivo en la comercialización. Generando que la comercialización de sus productos sea de calidad, de costos razonables, de resultados de productividad eficientes y sobre todo con una buena participación de competitividad en el mercado.

En Lima, Chavarry y Diaz (2020) desarrollaron su estudio “Mejora de los procesos logísticos de exportación para generar eficiencia operativa en la empresa hilandería de algodón peruano S.A”, en la Universidad San Ignacio de Loyola para alcanzar el título de Licenciado en International Business. Para ello, pretendieron conocer qué procesos logísticos influyen en la eficiencia de operaciones de la compañía en estudio. El enfoque fue mixto, con énfasis en lo cuantitativo, con un tipo de diseño no experimental, además manejó como instrumento un cuestionario, para 15 empleados. En los resultados, el 60% de los encuestados indicaron que existen problemas de supervisión dentro del proceso, señalaron que existen ineficiencias en los procesos logísticos, falta de organización y consolidación empresarial. Por lo tanto, se concluyó que no existe una predisposición de optimizar los procesos en la producción.

En Madre de Dios, Paredes et al., (2022) presentaron su artículo “La gestión empresarial y la productividad de las asociaciones de productores de Theobroma cacao L. en el distrito de Las Piedras”, en la Revista Amazónica de Ciencias Sociales, donde tuvieron como objetivo identificar si la gestión empresarial se vincula con la productividad de las asociaciones del sector Sudadero. La indagación fue no experimental, empleando cuestionarios y entrevistas, para un total de 50 agricultores dedicados a la producción del cacao. En los resultados mostraron que el 32% de las asociaciones tenía más de 30 ha, y el 56% de los productores reportaron ingresos anuales entre 50,000 y 60,000 soles. Sin embargo, solo el 12% planea frecuentemente antes de la producción, y el 30% nunca realiza dicha planificación. Por lo tanto, la gestión empresarial se asocia con la productividad de las asociaciones productoras de cacao.

2.2. Bases teóricas de la primera y segunda variable

2.2.1. Gestión empresarial

Orellana (2022) es la manera de dirigir y controlar todas las operaciones y recursos que tiene la compañía para cumplir con las metas y objetivos planteados. La gestión empresarial contribuye al desarrollo de las empresas, siendo los recursos humanos el factor sólido para la eficiencia, productividad, conocimiento y competitividad de la empresa, se manifiesta también que es una disciplina que abarca diversos factores entre ellos, la administración empresarial, el proceso productivo y los elementos de coste, también refiere que es el grupo de procesos y estrategias que se realiza para lograr sus objetivos y maximizar su desempeño, con el fin de asegurar su éxito y competitividad en el mercado, la gestión empresarial abarca áreas como la administración financiera, recursos humanos, marketing, operaciones, y otras funciones clave dentro de la organización.

Díaz (2023) menciona que aplicar estrategias en la gestión empresarial demuestra una competitividad en el mercado, generando una organización responsable y transparente en el funcionamiento y liderazgo de la compañía. Es fundamental porque permite asegurar la eficiencia de la estructura de la entidad bajo la adecuada gestión y distribución. Además, permite la estabilidad ante los cambios y genera una reducción en los costes. Una adecuada gestión empresarial, optimiza el uso de recursos para una mejor utilidad, se puede implementar plataformas de control de gastos donde se pueda observar en tiempo real cada gasto y el área donde lo utilizan. Por lo tanto, resulta importante que la gestión administrativa sea parte de una organización, pues es uno de los factores más sustentables que previene y prepara a la empresa para actuar anticipadamente.

Asimismo, cabe señalar que la teoría de la contingencia apoya la investigación ya que esta teoría sostiene que no hay un único enfoque de administración que sea efectivo en todas las situaciones. En el caso de la cooperativa, es fundamental considerar factores específicos como el entorno local, las condiciones del mercado y las características de sus miembros. Según Acosta y Jiménez (2020) la teoría de la contingencia, la eficacia de las estrategias de gestión debe ajustarse a estas variables, lo que permite optimizar la producción y mejorar la eficiencia operativa, de manera que, al aplicar esta teoría, la cooperativa puede adoptar prácticas de gestión flexibles que respondan a sus necesidades particulares, creando así un entorno más eficaz y sostenible

2.2.1.1. Conceptos iniciales de la gestión

La administración ha evolucionado con el paso del tiempo, transformando diversos aspectos de los grupos sociales y cuyos términos como organización, liderazgo y habilidades se vienen incorporando en los procedimientos de la gestión. A continuación, Mendoza y Moreira (2021) presentaron algunos precursores y sus aportes:

Los inicios de la gestión empresarial se trasladan a los albores de la evolución humana, pero su desarrollo como disciplina formal tiene raíces más recientes, en el siglo XVIII y XIX, surgieron los primeros enfoques sistemáticos de gestión en respuesta a las demandas de organización y eficiencia en las fábricas y empresas emergentes. Uno de los primeros exponentes fue Adam Smith, cuyas ideas sobre la división del trabajo y la especialización influyeron en la gestión de la producción.

Capacidad artística y la ciencia o dominio de esta es señalado Henry Metcalfe (1886; como se cita en Mendoza y Sobeida, 2021) incorporó innovadoras técnicas de control administrativo, fundamentando estrategias de organizar y controlar los niveles seguidos en la producción. Sus aportes fueron muy eficientes, debido a que propuso métodos de control para reducir o evitar gastos que sean innecesarios.

Ciencia administrativa, como señala Woodrow Wilson (1887; como se cita en Guerrero, 2024) argumentó una relación separada entre la política y la administración, donde propuso que el estado debería tomar importancia a la ciencia de la administración y emplear estrategias para la dirección y modificación de las funciones operativas.

Administración científica, por Frederick Taylor (1900; como se cita en Rivas, 2024) observó demasiada ineficiencia en la administración de algunas empresas, por lo cual realizó experimentos y aplicó sus ideas para modernizar los procesos de producción, empezando por el cambio en los pensamientos de los colaboradores de la entidad. La razón de inicios por la mentalidad de los colaboradores, fue porque había encontrado ineficiencias en el factor humano, puesto que estos realizaban actividades con paciencia y hacían uso de técnica totalmente diferentes para ejecutar un mismo trabajo.

2.2.1.2. Teoría de la administración

Busca comprender y explicar cómo se gestionan las organizaciones y empresas. Surgió como una formación concentrada a fines del siglo XIX e inicios del siglo XX, en respuesta a la necesidad de desarrollar principios y técnicas, H. Fayol en su libro “Administración Industrial y General”, expuso la Teoría de la administración, donde

fundamenta que la organización cumple con diversas actividades, donde cada función resalta fundamental para crecimiento de las organizaciones a través de la sincronización de los elementos (Lundberg, 2023).

Fayol descubrió principios y prácticas más comunes que presentaban la mayoría de las empresas, sin distinguir el sector o tamaño, llamándolo como el enfoque clásico de la administración, incluyendo cinco elementos fundamentales: (1) División del trabajo, fundamental para la eficiencia de la administración, (2) Autoridad y responsabilidad en la administración, (3) Disciplina en los colaboradores, para que se sientan motivados y enfocados en sus labores, (4) Unidad de comando, para frenar conflictos y garantizar transparencia en las órdenes, (5) Unidad de dirección, donde los esfuerzos deberían estar enfocados en un solo objetivo para alcanzar la meta con eficiencia (Lundberg, 2023).

2.2.1.3. Teoría de la contingencia

Picado y Sergueyevna (2021) en su investigación mencionan que este enfoque especifica los factores de una organización, por lo que los estudios de contingencia buscan identificar las variables que afectan el éxito de una determinada acción administrativa. Basados en esta teoría hace hincapié a la flexibilidad de adaptación de los gerentes para responder desafíos que se presenten, menciona que los gerentes deben tener la habilidad de evaluar los factores de la organización y aplicar estrategias y tácticas convenientes para la empresa.

La teoría fundamenta que la organización es de naturaleza sistemática, por lo cual propone diseños organizacionales o acciones orientadas a cualquier situación cumplir con un nivel alto de eficiencia empresarial.

2.2.1.4. Modelo de la gestión empresarial

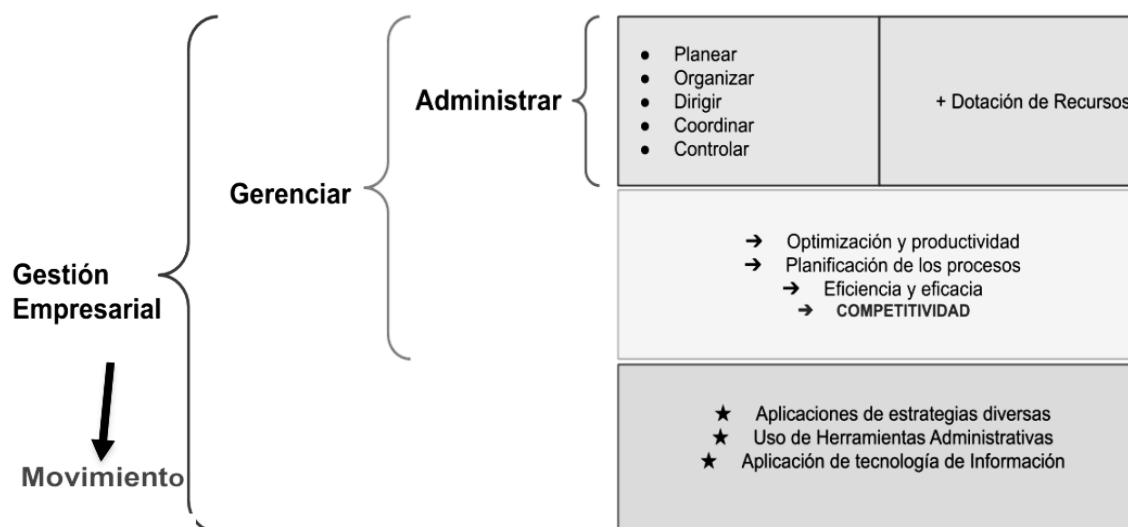
Es el grupo de procesos y prácticas que una empresa sigue para alcanzar sus objetivos y dirigir sus operaciones de manera eficiente y efectiva, estos modelos pueden variar según la industria, lo importante es que el modelo de gestión elegido esté alineado con los objetivos y la cultura de la entidad, y promueva la eficiencia, la innovación y el éxito a largo plazo.

Se destaca que una adecuada administración dependerá de una eficiente gestión, es importante cada factor para el incremento de la productividad, empezando desde los estilos de liderazgo que impulsan el crecimiento de las organizaciones. Este modelo compone

elementos que permiten tener un sistema ordenado y estructurado para que pueda ser medible, medible y flexible dentro de la organización (Quintana, 2020).

Figura 1.

Modelo de gestión empresarial.



Nota. Obtenido de Quintana (2020).

2.2.1.5. Dimensiones de la gestión administrativa

Dimensión 1: Planeación

Autores como Señalin et al. (2020) consideran que la variable es el análisis detallado y transparente de las acciones o metas que puede tener una organización para lograr sus objetivos. Esta planeación concientiza a los gerentes y equipos de trabajo a realizar sus labores con mayor eficacia. La planeación requiere de un proceso complejo de conocimientos e involucración de todas las áreas de la empresa, donde se necesitará la participación activa de todos los trabajadores.

Salas et al. (2021) evidencian que es un pilar crucial fundamental en la corporación, ya que crea un futuro y se dirige hacia este, asimismo es indispensable para dirigir la organización a cumplir los objetivos, poniendo énfasis en el entorno y las acciones de las personas intervinientes. La planeación trae consigo transformaciones relevantes en las corporaciones, incentivando el uso de técnicas creativas y modificación detallada de las mecánicas internas, incluyendo un cuadro de manejo integral para perfeccionar la gestión

y tomar decisiones para el mejoramiento de factores deficientes en las diversas entidades. Los indicadores de esta dimensión son:

Indicador 1: Misión y Visión: Sandoval et al., (2023) para la misión está enfocada en el objetivo presente e inmediato de la empresa, por el contrario, la visión hace referencia a una forma más global y con aspiraciones en el largo plazo.

Indicador 2: Políticas: Mendiola (2020) define como la constitución de principios y formas de actuar que debe tener toda empresa. En donde los trabajadores disponen de guía de normas para cumplir con eficiencia sus labores cotidianas. Por lo tanto, son un conjunto de normas con la intención de regular y delimitar la conducta dentro de una empresa.

Indicador 3: Estrategias y tareas: Lalaleo y Martínez (2022) son planes de acciones que tienen como finalidad lograr el objetivo planteado o cumplir con las metas específicas. Permite identificar recursos, prioridades, decisiones y asignación de tareas para incrementar los beneficios de la empresa.

Dimensión 2: Organización

Lechuga C. y Lechuga E., (2020) mencionan que es una función de la empresa encargada de realizar la estructuración de los departamentos encargado y reordenar los insumos y/o bienes con los que cuenta. De esta forma se promueve que las entidades logren aspectos como la adaptabilidad y flexibilidad para incrementar la eficiencia al emplear los recursos con lo que cuenta, así como el grado de efectividad en capacidades como la toma de decisiones y lograr establecer una estructura definida y alineada a las políticas y /o procedimientos ya establecidos previamente.

Larrosa et al. (2020) indican que la organización es indispensable en la disposición del personal y los activos personales en una corporación, permite cumplir los objetivos por medio de restricciones en relación con las reglas, roles, obligaciones, procedimientos y medios de coordinación y comunicación, en este sentido la organización es un proceso esencial que contribuye a mejorar el conocimiento y estructura de las diversas funciones que se vaya a ejecutar dentro de cada departamento de la entidad, aplicando un control de las actividades, logrando una eficiencia. Los indicadores de esta dimensión son:

Indicador 1: Relaciones interpersonales: Lechuga C. y Lechuga E., (2020) en la empresa son interacciones ocasionados por diferentes trabajadores donde será necesario desarrollar habilidades blandas para lograr un clima laboral favorable.

Indicador 2: Comunicación: Según Fernández (2021) permite generar interacción y vínculos dentro y fuera de la empresa. Influye en el desarrollo de los demás para lograr cambios en las actitudes y motivar a mantener relaciones profesionales.

Dimensión 3: Integración

Romero et al., (2020) es aquel mecanismo para obtener control de una empresa con la finalidad de incrementar el grado de eficiencia y la productividad de la misma. La integración empresarial conecta la funcionalidad y la comunicación entre los sujetos. Entonces, la integración incluye el trabajo conjunto de varios sujetos que tiene como resultado el mejoramiento de cada organización.

Romero et al., (2020) indican que la integración en una corporación, es relevante en lo social y cooperativo, en este sentido estas podrían unirse con otras entidades con atributos distintivos para optimizar su rendimiento en un contexto empresarial, por esta razón la integración conlleva a la integración con diversas corporaciones contrarias, o la sincronización de procesos en varias áreas de una empresa. El resultado de la integración es un posible mejoramiento en las corporaciones en diversos aspectos como: ventajas intercambiando estrategias, incremento en la negociación y el surgimiento de nuevas combinaciones de cartera de productos o negocios. De esta forma la integración precisa el desarrollo de la especialización, redes de empresas e incremento de la productividad. El indicador de esta dimensión es:

Indicador 1: Equipo en trabajo: Romero et al., (2020) definen como aquel proceso de convertir a un grupo de trabajadores en equipos consolidados para realizar labores de forma interdependiente y cooperativa con la finalidad de alcanzar un mismo objetivo.

Dimensión 4: Dirección.

Niebles et al., (2020) señalan que la dirección es crucial porque se ha constituido a lo largo del tiempo, ya que ha permitido incrementar la productividad, en el cual se debe adaptar a las variaciones que exige el entorno, en este sentido puede alcanzar mayor grado de productividad, alcanzando alta calidad en cada proceso productivo. La calidad constituye un fin dentro de la organización contribuyendo a mejorar los procesos, productos y servicios, además implica una modificación relevante en el sentido de pensar, creer y escalas de valor en las entidades, señalando la participación de los colaboradores como pieza fundamental en la estructura de la corporación.

Cañar e Hidalgo (2021) consideran como el proceso que gestiona los recursos de una empresa para lograr las metas establecidas. Este proceso abarca los aspectos de coordinación y desarrollo de las labores para cumplir con los objetivos trazados. Por otro lado, se menciona también como un cargo de la empresa donde se encargan de tomar decisiones para el beneficio de la organización. El propósito de este proceso es que las diversas áreas ejercen los objetivos en común con el mejor grado posible de eficiencia. Los indicadores de esta dimensión son:

Indicador 1: Decisiones: Morejón y Salcedo (2024) definen como aquel proceso donde los responsables seleccionan varias alternativas o estrategias que estén alineadas al objetivo y necesidades de la empresa. La selección debe ser la más eficiente para lograr el resultado esperado, incluyendo a varios factores, evaluando los beneficios y efectos de cada decisión acertada.

Indicador 2: Verificación: Morejón y Salcedo (2024) mencionan que es el proceso donde se comprueba con exactitud o detecta los posibles problemas para ser retirados de la cadena productiva. Con esto se logra optimizar los gastos en los procesos y garantizar la calidad del bien o servicio.

Dimensión 5: Control.

Manosalvas et al., (2020) indica que el triunfo corporativo aporta de manera importante a la economía del país. Para alcanzarlo, es fundamental implementar medidas que reduzcan los riesgos en todas las áreas. El control ofrece una seguridad razonable sobre los resultados, asimismo se considera una herramienta clave que organiza y dirige las actividades internas, estableciendo responsabilidades y disminuyendo los riesgos en el contexto empresarial.

Espinoza et al., (2021) consideran al área o departamento encargado de evitar gestiones de inestabilidad y ofrecer soluciones ante los problemas presentados. El control de una empresa se realiza de acuerdo al plan elaborado según el orden de metas y principios establecidos. El indicador de esta dimensión es:

Indicador 1: Resultados: Espinoza et al., (2021) es un término de administración empresarial que recolecta los datos más relevantes que mide el rendimiento de la entidad. Se pueden implementar sistemas de seguimiento para evaluar de forma imparcial el desempeño en todas las áreas.

2.2.2. Eficiencia operativa

La eficiencia operativa se refleja en los costos impactando en la rentabilidad y en el incremento de la corporación, aprovechando los recursos e impactando negativamente en los ingresos en efectivo, en este sentido la sub utilización de los recursos reflejado en los inventarios costosos y tecnología inapropiada, asimismo se debe implementar medidas para optimizar los procesos, estableciendo objetivos de rentabilidad, integración a nuevos mercados, para mejorar los procesos y las compras, estas acciones buscan obtener estable la rentabilidad y valorar la corporación (Barrera, 2020).

La eficiencia operativa resulta importante porque permite optimizar recursos como el tiempo, material y talento humano de forma eficiente y eficaz. La ejecución de las actividades se planifica de tal forma que resultan siendo uniformes de acuerdo a las metas establecidas. Además, la eficiencia operativa contribuye a que las empresas realicen un mejor uso de los recursos de forma más correcta e idónea, para evitar errores o defectos en el futuro de los procesos de producción, generando una producción más rápida y eficiente (Pari, 2023). La importancia radica en minimizar el despilfarro e incrementar el empleo de recursos enfocados a la producción de elementos que cuenten con estándares de calidad aceptables. Además de ello se menciona que conlleva a la identificación de los procesos y recursos que no son percibidos y que afectan negativamente a los beneficios de la empresa (Pedraza, 2022).

2.2.2.1. Teoría de la Productividad

Esta teoría se enfoca en la conexión entre los recursos empleados en un proceso productivo y la cantidad de bienes o servicios generados, esta teoría sostiene que una mayor eficiencia en la utilización de insumos como mano de obra, capital y materiales resulta en un aumento en la producción y, por lo tanto, en la rentabilidad de las empresas. Los principales personajes al fundamentar este enfoque fueron Robins y Jugde, donde afirmaron que la productividad no solo se trata de producir más, sino de hacerlo de manera más inteligente, incorporando tecnología y mejores prácticas de gestión.

Elementos como pulir las capacidad del personal, la innovación y la optimización de etapas son esenciales para lograr altos niveles de productividad. Al elevar la productividad, las empresas pueden ofrecer precios más competitivos y ampliar su cuota de mercado. Asimismo, un aumento en la productividad puede contribuir al crecimiento económico general, generando empleo y bienestar social. En síntesis, la teoría de la productividad es clave para entender cómo las entidades pueden maximizar su desempeño y sostenibilidad a largo plazo.

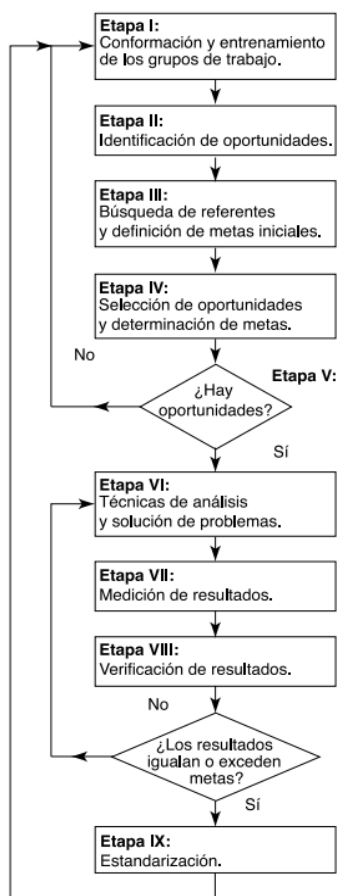
Otavallo et al., (2023) mencionan que esta teoría permite desarrollar de forma integrada los objetivos de la empresa. Resalta el nivel de compromiso que puede atribuir a un proyecto, para que además de la planificación, se logre culminar con lo propuesto, siendo importante la consideración del control, comunicación, gestión, entre otros.

2.2.2.2. Modelo de eficiencia operativa

Menciona que la ineficiencia de los costos en la operatividad de la entidad impacta en la rentabilidad económica de las organizaciones a causa del despilfarro, por lo cual, los problemas que se presenten se deben a la falta de optimización de los recursos ya sea al pago exorbitante en la adquisición de productos o emplear bienes tecnológicos no aptos para la producción, por lo que afecta a las ganancias y flujos de efectivo. Esto a su vez genera impactos en las inversiones que no promueven el desarrollo de la empresa (Barrera, 2020). Por lo tanto, el modelo que propuso Velásquez, se expone en el esquema que se ve a continuación:

Figura 2

Modelo para mejorar la eficiencia operativa



Nota. Obtenido de Otavallo et al., (2023).

2.2.2.3. Dimensiones de la eficiencia operativa

Dimensión 1: Productividad

Villagra (2021) es la capacidad de desarrollar actividades en un periodo determinado, maximizando la eficiencia, orientado a la calidad y priorización de la innovación. Es la relación entre los resultados y el tiempo invertido con los recursos que fueron utilizados para llevar a cabo la producción. También se menciona que la eficiencia y el desempeño guarda relación con la productividad, para reflejar el rendimiento de la actividad.

Ramirez et al., (2022) lo definen como un fenómeno que ha ido cambiando en las últimas décadas por las diversas tendencias surgidas por la globalización, como la incorporación de la tecnología, considerando un factor relevante en los países desarrollados. La productividad es aquella donde se logran los objetivos con menores costos y tiempos, lo que conduce un crecimiento en la tasa del desarrollo económico de un país, contribuyendo a estilos de vida más sofisticados, permitiendo el desarrollo de una ventaja competitiva. Por otro lado, la productividad considera la forma de emplear los factores de producción para crear bienes y servicios y ofrecer en el mercado, de esta manera se optimiza los recursos tanto humanos, materiales, capital y económicos alcanzando la competitividad en el mercado mejorando la eficiencia y la efectividad en la producción. El indicador de esta dimensión es:

Indicador 1: Utilidad y costos: La utilidad es el cálculo de la diferencia entre los gastos totales y los costos asociados con la producción de bienes generados por la empresa en un tiempo determinado. Los costos son el valor de los recursos que fueron utilizados para producir los productos.

Dimensión 2: Diseño

Ccahuay et al., (2020) permite demostrar la línea de producción de un bien o servicio dentro de una empresa. Este diseño refleja la fabricación de un proyecto optimizando los diversos recursos involucrados en el proceso. Mediante la reducción de stock de materia prima, minimizando los tiempos de producción, implementando los conceptos de calidad, fomentando el desarrollo eficiente de las funciones laborales y equilibrando las capacidades de los recursos para un mejor control.

Huertas et al., (2020) señalan que el diseño organizacional va más allá de establecer la estructura y funciones de una organización, también implica definir cómo se relaciona con los diferentes actores relevantes, como clientes, proveedores y otros grupos de interés,

así como cómo se coordina las actividades internas y externas. El indicador de esta dimensión es:

Indicador 1: Calidad y cumplimiento de metas: El cumplimiento de metas asegura de forma sostenible y transparente la estabilidad de la empresa. Las metas operativas se cumplen a un periodo de corto plazo, deben ser específicas y medibles para impulsar al logro de los objetivos.

Dimensión 2: Operaciones

Las operaciones son aquellas diligencias que se ejecutan para obtener el producto o servicio ofrecido. Se menciona que las operaciones tienen dos objetivos, el primero relacionado a la competitividad empresarial, para que el cliente percibe la atracción del producto al ser comprado. Y el segundo, la disminución de los costes (Mego, 2022).

López et al., (2021) indican que las operaciones se basan en habilidades competitivas como precio, excelencia, adaptabilidad y plazo de entrega. Para competir con eficacia en el futuro, se deben reconocer y fomentar nuevas habilidades estratégicas. La táctica de operaciones necesita combinarse con la táctica global de la entidad y coordinar las operaciones con otras áreas como comercialización y finanzas. Se describe como un plan a largo plazo que engloba la misión, metas y directrices de las operaciones, y se enfoca en la excelencia, puntualidad, adaptabilidad, precio, atención y estrategias. El indicador de esta dimensión es:

Indicador 1: Eficiencia y utilización de recursos: ayuda a maximizar la producción de los bienes y servicios. Asignar los recursos al máximo es un elemento importante para la rentabilidad de la entidad. Por ello es fundamental identificar y usar materiales esenciales para los procesos de producción (Mego, 2022).

2.3. Definición de términos básicos

Competitividad: Habilidad de una empresa para conservar su posicionamiento en el mercado, destacándose entre sus competidores (Carrasco et al., 2021).

Eficiencia Operativa: Grado en el que una empresa utiliza de forma óptima sus recursos para elaborar bienes o servicios, minimizando costos y maximizando la producción, calidad y satisfacción del usuario (Attipoe et al., 2023)

Gestión Empresarial: Grupo de procesos, prácticas y actividades diseñadas para administrar eficazmente los recursos y operaciones de una empresa para alcanzar los objetivos y maximizar su rendimiento (Badi'ah, 2023).

Producción de Cacao: agrupación de actividades relacionadas con el cultivo, cosecha, procesamiento y comercialización de granos de cacao, que involucran aspectos agrícolas, logísticos, económicos y sociales (García et al., 2021)

Sostenibilidad: La capacidad de un sistema o entidad para mantener sus operaciones a largo plazo, mediante prácticas ambientalmente conscientes, socialmente justas y económicamente viables (Carrasco et al., 2021)..

III. HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis

Hipótesis General

Existe relación entre la gestión empresarial y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.

Hipótesis Específicas

Existe relación entre la planeación y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.

Existe relación entre la organización y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.

Existe relación entre la integración y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.

Existe relación entre la dirección y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.

Existe relación entre el control y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.

3.2. Variables

Las variables de estudio son las siguientes:

Variable 1: Gestión empresarial

Variable 2: Eficiencia operativa

3.3. Operacionalización de variables

V1: Gestión empresarial

Definición conceptual

Para Julio (2020) lo define como la organización, coordinación y control de los recursos para el alcance de los objetivos hacia la visión y misión de la empresa, además viene evolucionando como consecuencia de nuevas tecnologías, influenciado de diversos factores para cumplir con los procesos.

Definición operacional

Orellana (2022) es el grupo de acciones o estrategias que utiliza la empresa para alcanzar los resultados anhelados, las dimensiones establecidas para estas variables son:

Dimensiones

Planeación: Proceso de establecer objetivos y determinar los pasos necesarios para alcanzarlos.

Indicadores:

- Misión y visión: Declaraciones que definen el propósito fundamental de una organización y su aspiración futura, respectivamente.
- Políticas: Directrices y principios establecidos por una organización para guiar la toma de decisiones y el comportamiento.
- Estrategias y tareas: Planes de acción a largo plazo para alcanzar objetivos organizacionales y las actividades específicas necesarias para implementar dichos planes.

Organización: Estructuración y coordinación de recursos y actividades para lograr los objetivos establecidos.

Indicador

- Relaciones entre personas y comunicación: Interacciones y conexiones entre individuos en una organización, facilitadas por el intercambio de información y la comprensión mutua para fomentar la colaboración y el logro de objetivos comunes

Integración: Selección y combinación de recursos humanos y materiales para ejecutar los planes de manera efectiva.

Indicador

- Trabajo en equipo: Colaboración y esfuerzo conjunto de un grupo de personas con habilidades complementarias, enfocados en alcanzar metas comunes de manera eficiente y efectiva.

Dirección: Liderazgo y motivación del equipo para cumplir con las metas organizacionales.

- Decisiones y verificación: Proceso de seleccionar la mejor opción entre alternativas disponibles y posteriormente evaluar los resultados para asegurar que se cumplan los objetivos previstos

Control: Monitoreo y evaluación del progreso para asegurar que los objetivos se estén cumpliendo según lo planificado.

Indicador

- Resultados: Consecuencias o efectos finales obtenidos a partir de la ejecución de acciones y decisiones en el contexto de un plan o proyecto

Escala de medición:

Escala de Likert: 5): Siempre; (4): Casi siempre; (3): A veces; (2): Casi nunca y (1): Nunca

V2: Eficiencia operativa

Definición conceptual

Conceptualizada como la habilidad de una entidad para emplear sus recursos de forma óptima con la finalidad de maximizar la producción de bienes o servicios, esto implica realizar tareas con el mínimo desperdicio de tiempo, dinero y materiales, al mismo tiempo que se asegura la calidad, por lo tanto una mayor eficiencia operativa resulta en costos reducidos y una mayor productividad, lo que permite a la institución ser más competitiva en el mercado (Barrera, 2020).

Definición operacional

La eficiencia operativa se centra en el apropiado uso de los recursos, poniendo énfasis en las dimensiones, estas son las siguientes: En los últimos años

Dimensiones

Productividad: Medida de la eficiencia con la que se utilizan los recursos para producir bienes y servicios, maximizando la salida con la mínima entrada.

Indicador

- Utilidad y costos: Análisis de la rentabilidad obtenida después de deducir los gastos, evaluando la relación entre ingresos y costos para asegurar la sostenibilidad financiera.

Diseño: Proceso de creación y planificación de productos, servicios o sistemas, enfocándose en funcionalidad, estética y usabilidad.

Indicador

- Calidad y cumplimiento de metas: Grado en que los productos o servicios cumplen con los estándares establecidos y los objetivos organizacionales se alcanzan de manera efectiva.

Operaciones: Actividades y procesos cotidianos necesarios para la producción de bienes y servicios, garantizando eficiencia y calidad en la entrega.

Indicador

- Eficiencia y utilización de recursos: Optimización del uso de recursos disponibles para maximizar la productividad y minimizar el desperdicio, logrando los mejores resultados posibles con el menor esfuerzo.

Escala de medición:

Escala de Likert: 5): Siempre; (4): Casi siempre; (3): A veces; (2): Casi nunca y (1): Nunca

IV. METODOLOGÍA

4.1. Enfoque de la investigación

Consideró un enfoque de tipo cuantitativo, definida como aquella encargada de analizar la realidad mediante procesos basados en la medición, estos procedimientos deben ser estadísticos para la contratación de hipótesis. Esta investigación utiliza la medición de variables según la razón de cantidades y no basadas en criterios. Usualmente, la metodología de estos estudios se caracteriza por la lógica empírica- deductiva, que surge a partir de procedimientos lógicos y el uso de técnicas de información mediante el procesamiento estadístico (Acosta, 2023).

4.2. Tipo de investigación

Fue pura, para Sambrano (2020) estos estudios también son nombrados como puros, teórica y dogmática, caracterizado por emplear un marco teórico y permanecer en él, incrementando nuevos conocimientos, pero sin incluir contrastes de tipo práctico.

4.3. Diseño de investigación

El diseño de la presente indagación fue el no experimental, por lo tanto, Vizcaíno et al., (2023) lo definen como aquel estudio donde las variables no serán alteradas ni controladas, por el contrario, los investigadores identifican el fenómeno de estudio de acuerdo a cómo se encuentra en su propio entorno. Los datos son obtenidos de forma directa y posteriormente son analizados. En suma a ello, se describe que, según la aplicación, el estudio es de corte transversal, debido a que registrará datos en un determinado o único momento de tiempo, con el objetivo de describir las variables y analizar la relación acontecida en la investigación, pero sin la realización de seguimiento en la posibilidad de una varianza en el comportamiento de los constructos estudios.

4.4. Método

El método de investigación fue hipotético – deductivo. Es aquel medio que consiste en tomar afirmaciones en calidad de hipótesis, asimismo, verificarlas mediante la deducción, según los conocimientos y conclusiones que se enfrentan con los hechos. Este enfoque se basa en un proceso deductivo, que se inicia a partir de concepciones, ideas y supuestos de forma general, para luego delimitar y pulir estas nociones, obteniendo preceptos más concisos y detallados. Posteriormente las hipótesis se ponen a prueba

utilizando técnica de recopilación de datos para ser analizados y realizar los resultados que refuten la teoría (Sambrano, 2020).

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

Se comprende al término de población como el grupo total de objetos, elementos o personas que presentan similitudes en sus características y sobre los cuales se busca obtener datos e inferencias, tal como lo describe (Arias & Covinos, 2021). La población estará compuesta por el total de productores que en este caso son 600, las cuales están involucrados en la gestión y el nivel de eficiencia.

4.5.2. Muestra

Es la parte proporcional del universo o total de estudio, que muestra las mismas condiciones y/o características de la población. La determinación de la extensión de la muestra, debe ser aleatorio y representativo del total o también denominado población (Ñaupas et al., 2020).

4.5.3. Muestreo

El muestreo probabilístico es un enfoque para seleccionar muestras en el que cada integrante presenta la posibilidad de ser integrado a la investigación. Este método facilita la generalización de los hallazgos del estudio a la población total, al emplear técnicas aleatorias que aseguran que la muestra sea representativa.

Datos:

N= Población: 600 sujetos

Z= 1.96 (considerando una confianza al 95%)

P= 0.5

q= 1-p

e= 5%

Como parte de la ejecución de la fórmula se obtiene por tanto :

$$n = \frac{(1.96)^2 * (0.5 * 0.5) * 600}{(0.05)^2 * (600 - 1) + (1.96)^2 * (0.5 * 0.5)}$$

$$n = 236$$

4.5.4. Unidad de análisis

Cada persona en la muestra refleja las particularidades seleccionadas de la población. Por ello, se obtuvo a 236 productores como sujetos de estudio representativos de dicha población.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas

La técnica a requerir fue una encuesta, que según, Arias (2021) proporciona información respecto a una hecho o suceso, mediante la aplicación de un cuestionario, además se utiliza para probar una hipótesis o resolver la solución a un problema, donde se identifica e interpreta de la forma más metódica posible.

4.6.2. Instrumentos

En la indagación, se utilizó un cuestionario virtual a través de Google Forms. Según Arias (2021), este instrumento permite recolectar información de manera más organizada, facilitando la obtención de datos sobre las variables de interés.

Ficha técnica de instrumento:

Nombre: “Cuestionario Gestión empresarial de la Cooperativa Agraria Yakatheo, Imaza 2024”.

Autor: Bach. Wagner Eusberto Malca Tijias

Dimensiones: 5

Baremos: Se realizará en el programa Microsoft Excel.

Nombre: “Cuestionario Eficiencia operativa de la Cooperativa Agraria Yakatheo, Imaza 2024”.

Autor: Bach. Wagner Eusberto Malca Tijias

Dimensiones: 3

Baremos: Se realizará en el programa Microsoft Excel

4.7. Validez y confiabilidad

Validez

La validez concierne a su capacidad para medir de manera precisa y efectiva el fenómeno que pretende evaluar, esto implica que los resultados obtenidos deben reflejar fielmente el concepto que se está estudiando, en otras palabras, verificar si el instrumento mide realmente el concepto teórico que dice medir (Reyes, 2022). El instrumento se validó por tres especialistas en el tema de investigación, los cuales no realizaron correcciones en el contenido basadas en indicadores de pertinencia, ambigüedad y redacción, entre otros.

Confiabilidad

La confiabilidad es la estabilidad de un instrumento o medida a lo largo del tiempo, garantizando que los resultados sean replicables y consistentes en condiciones similares (Arias & Covinos, 2021). En el estudio, se identificó la confiabilidad del instrumento utilizando el SPSS V22, para determinar si cumple con los estándares necesarios para su aplicación, esto se llevará a cabo a través de los resultados generados por el Alpha de Cronbach (ver anexo 4).

4.8. Contrastación de hipótesis

Posterior a la aplicación del cuestionario, se clasificó y categorizó los resultados de las variables, estableciendo así las bases estadísticas del análisis. Se ejecutó el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), específicamente la versión 26, para facilitar la elaboración de tablas que contengan cantidades y porcentajes, así como gráficos de barras que permitan interpretar los datos encontrados. Para poder analizar comprobar las hipótesis hechas, se verificó principalmente la distribución normal de las variables y dimensiones, y se identificaron los coeficientes de regresión para medir el nivel de significancia y relación.

V. Resultado

5.1. Presentación y análisis de resultados

Análisis descriptivo

Tabla 1.

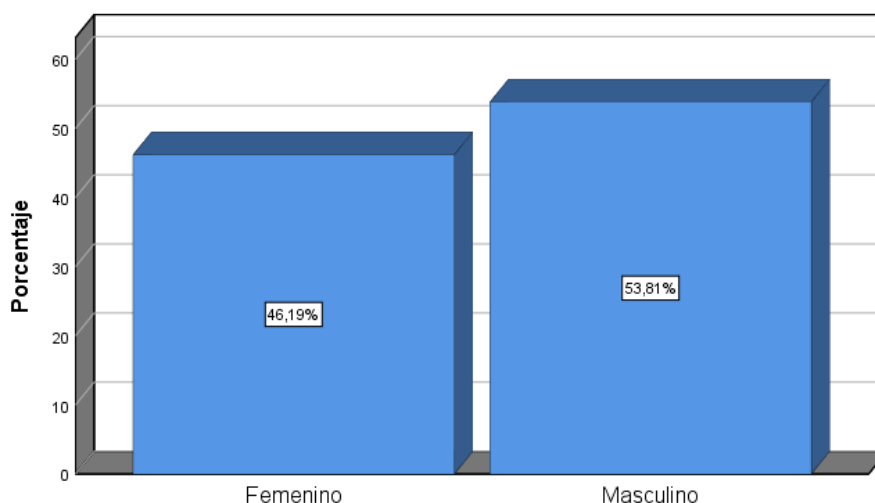
Género de los partícipes

		Fr.	%.	% Val.	% Acum.
	Femenino	109	46,2	46,2	46,2
Válido	Masculino	127	53,8	53,8	100,0
	Total	236	100,0	100,0	

Nota: Procedimiento elaborado en el SPSS.

Figura 3.

Sexo de los participantes



Nota: Procedimiento elaborado en el SPSS.

La tabla 1 evidencia la distribución de sexo entre los participantes del estudio, de un total de 236 participantes, el 46,2% son de sexo femenino, representando 109 personas. Por otro lado, el 53,8% son de sexo masculino, con un total de 127 personas, el porcentaje acumulado alcanza el 100%, lo que indica que todos los participantes fueron categorizados en una de las dos opciones de género consideradas.

Tabla 2.

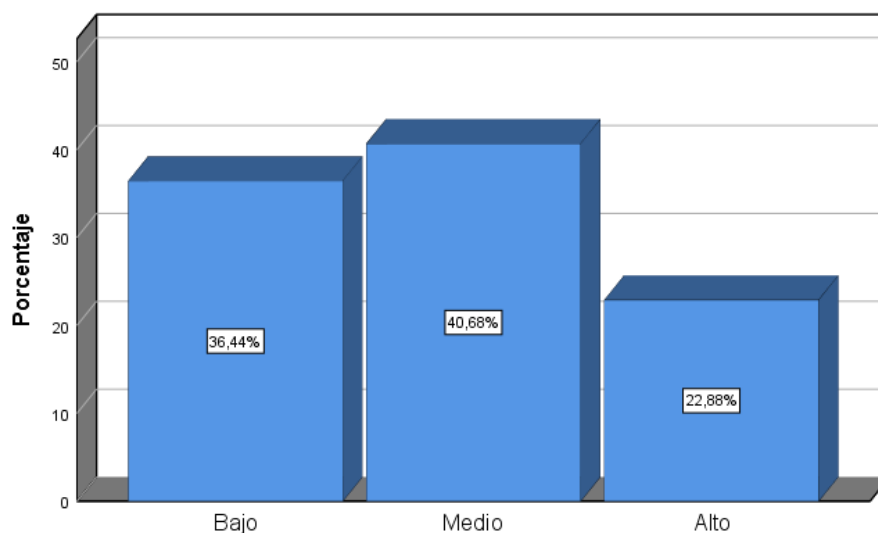
Dimensión planeación de la primera variable

		Fr.	%.	% Val.	% Acum.
Válido	Bajo	86	36,4	36,4	36,4
	Medio	96	40,7	40,7	77,1
	Alto	54	22,9	22,9	100,0
	Total	236	100,0	100,0	

Nota: Procedimiento elaborado en el SPSS.

Figura 4.

Dimensión planeación de la primera variable

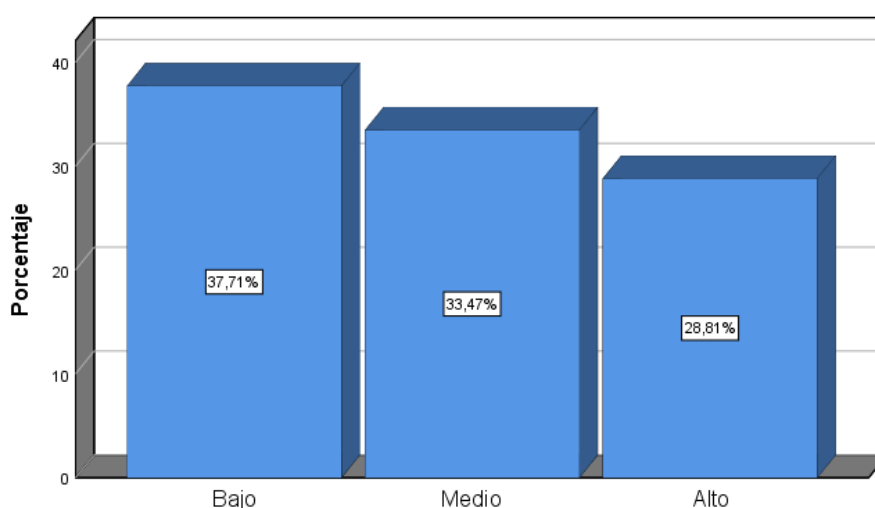


Nota: Procedimiento elaborado en el SPSS.

La distribución de la dimensión planeación de la primera variable, como muestra la tabla, está clasificada en tres niveles: bajo, medio y alto, de los 236 participantes, el 36.4% (86 personas) se ubica en el nivel bajo de planeación, mientras que el 40.7% (96 personas) se encuentra en el nivel medio, lo que representa el grupo más numeroso, finalmente, el 22,9% (54 personas) corresponde al nivel alto de planeación, el porcentaje acumulado muestra que el 77.1% de los participantes se encuentra en los niveles bajo y medio, mientras que solo el 22.9% alcanzó el nivel alto, estos hallazgos sugieren que la mayor parte de los participantes presentan un nivel bajo o medio en cuanto a planeación, lo cual podría señalar áreas de oportunidad para fortalecer esta dimensión dentro de la variable estudiada.

Tabla 3.*Dimensión organización de la primera variable*

		Fr.	%.	% Val.	% Acum.
Válido	Bajo	89	37,7	37,7	37,7
	Medio	79	33,5	33,5	71,2
	Alto	68	28,8	28,8	100,0
	Total	236	100,0	100,0	

Nota: Procedimiento elaborado en el SPSS.**Figura 5.***Dimensión organización de la primera variable**Nota:* Procedimiento elaborado en el SPSS.

La distribución de la dimensión organización de la primera variable, representada en la tabla, se divide en tres niveles: bajo, medio y alto, entre los 236 participantes, el 37.7% (89 personas) se encuentra en el nivel bajo de organización, mientras que el 33.5% (79 personas) está en el nivel medio, finalmente, el 28,8% (68 personas) alcanza el nivel alto de organización, el porcentaje acumulado indica que el 71.2% de los participantes se encuentra en los niveles bajo y medio, mientras que solo el 28.8% se ubica en el nivel alto. Estos datos sugieren que la mayoría de los participantes no alcanzan el nivel máximo en la dimensión de organización, lo que podría implicar la necesidad de mejorar aspectos organizativos para optimizar el desempeño en esta área de la variable estudiada.

Tabla 4.

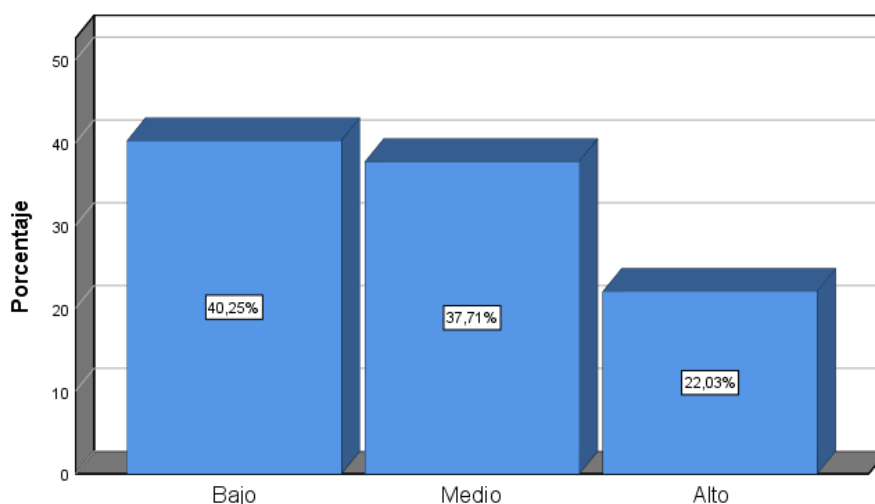
Dimensión integración de la primera variable

		Fr.	%.	% Val.	% Acum.
Válido	Bajo	95	40,3	40,3	40,3
	Medio	89	37,7	37,7	78,0
	Alto	52	22,0	22,0	100,0
	Total	236	100,0	100,0	

Nota: Procedimiento elaborado en el SPSS.

Figura 6.

Dimensión integración de la primera variable

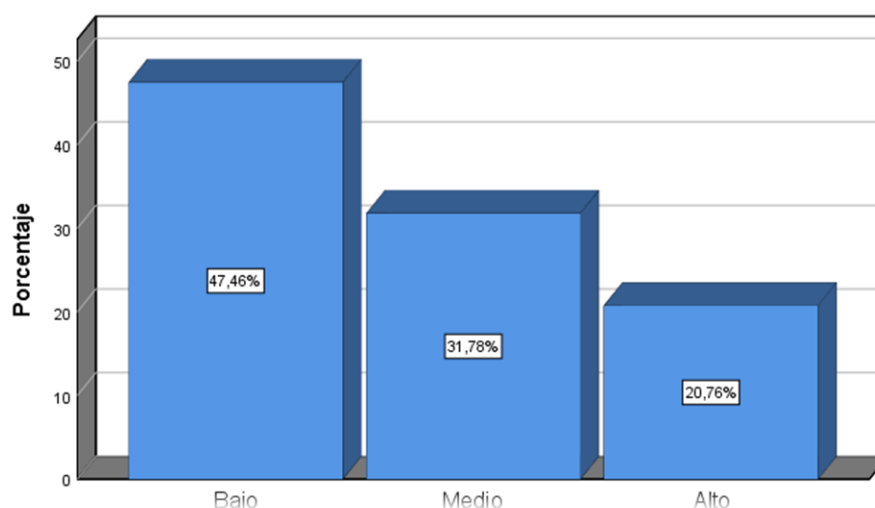


Nota: Procedimiento elaborado en el SPSS.

La tabla muestra la distribución de la dimensión Integración de la primera variable en tres niveles: bajo, medio y alto, de los 236 participantes, el 40.3% (95 personas) se encuentra en el nivel bajo de integración, mientras que el 37.7% (89 personas) está en el nivel medio. Solo el 22.0% (52 personas) alcanza el nivel alto de integración, el porcentaje acumulado muestra que el 78.0% de los participantes se concentra en los niveles bajo y medio, mientras que únicamente el 22.0% se ubica en el nivel alto, estos hallazgos sugieren que la mayoría de los participantes no logra el nivel alto en la dimensión de integración, lo cual podría señalar áreas de mejora en cuanto a la capacidad de integrar recursos, personales o procesos dentro de la organización, este aspecto podría ser clave para el fortalecimiento de la variable en estudio.

Tabla 5.*Dimensión dirección de la primera variable*

		Fr.	%.	% Val.	% Acum.
Válido	Bajo	112	47,5	47,5	47,5
	Medio	75	31,8	31,8	79,2
	Alto	49	20,8	20,8	100,0
	Total	236	100,0	100,0	

Nota: Procedimiento elaborado en el SPSS.**Figura 7.***Dimensión dirección de la primera variable**Nota:* Procedimiento elaborado en el SPSS.

La tabla presenta la distribución de la dimensión Dirección de la primera variable, dividida en los niveles bajo, medio y alto, entre los 236 participantes, el 47,5% (112 personas) se encuentra en el nivel bajo de dirección, mientras que el 31,8% (75 personas) está en el nivel medio, solo el 20,8% (49 personas) alcanza el nivel alto en esta dimensión, el porcentaje acumulado muestra que el 79,2% de los participantes se ubica en los niveles bajo y medio, y solo el 20,8% logra un nivel alto en dirección, esto indica que casi la mitad de los participantes se encuentra en el nivel bajo, lo que sugiere una oportunidad considerable para fortalecer las habilidades de dirección dentro de la variable en estudio, mejorar esta dimensión podría ser esencial para aumentar la efectividad en el liderazgo y la toma de decisiones estratégicas en la organización.

Tabla 6.

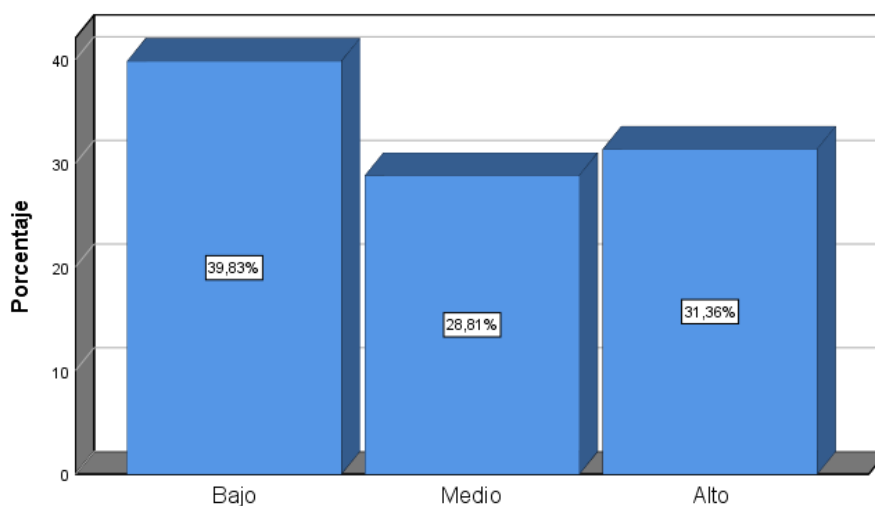
Dimensión control de la primera variable

		Fr.	%.	% Val.	% Acum.
Válido	Bajo	94	39,8	39,8	39,8
	Medio	68	28,8	28,8	68,6
	Alto	74	31,4	31,4	100,0
	Total	236	100,0	100,0	

Nota: Procedimiento elaborado en el SPSS.

Figura 8.

Dimensión control de la primera variable

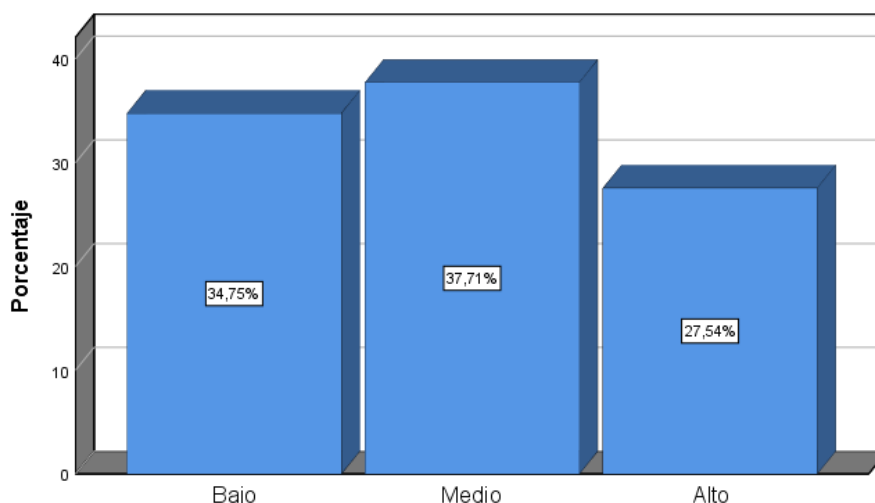


Nota: Procedimiento elaborado en el SPSS.

La tabla refleja la distribución de la dimensión control de la primera variable, categorizada en los niveles bajo, medio y alto, de los 236 participantes, el 39.8% (94 personas) se encuentra en el nivel bajo de control, el 28.8% (68 personas) está en el nivel medio, y el 31.4% (74 personas) alcanza el nivel alto, el porcentaje acumulado demuestra que el 68.6% de los participantes está en los niveles bajo y medio, mientras que el 31.4% llega al nivel alto, aunque un tercio de los participantes demuestra un alto nivel en la dimensión de control, la mayoría se encuentra en los niveles bajos o medios, esto sugiere que, para muchos participantes, existe margen de mejora en cuanto a prácticas de control dentro de la organización, fortalecer esta dimensión podría contribuir significativamente a una mayor supervisión y gestión eficiente de recursos, lo que resulta crucial para el desempeño organizacional.

Tabla 7.*Valoración de la variable Gestión Empresarial*

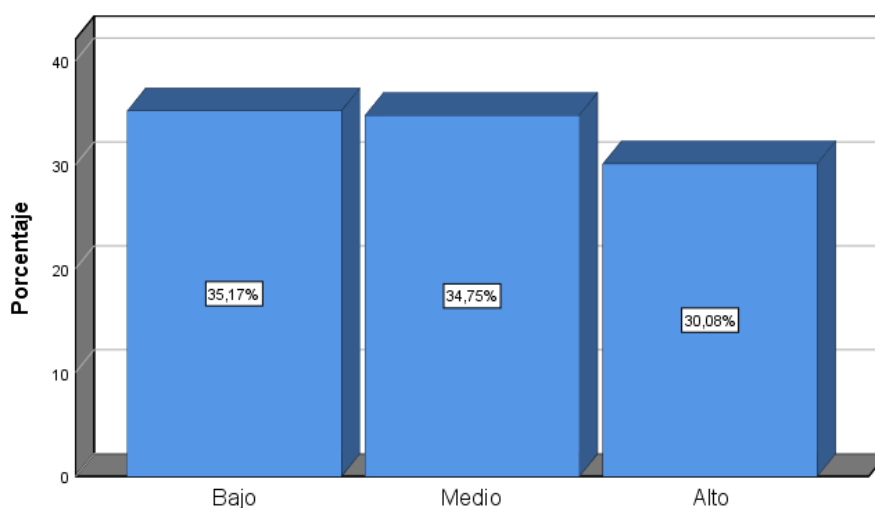
		Fr.	%.	%. Val.	%. Acum.
Válido	Bajo	82	34,7	34,7	34,7
	Medio	89	37,7	37,7	72,5
	Alto	65	27,5	27,5	100,0
	Total	236	100,0	100,0	

Nota: Procedimiento elaborado en el SPSS.**Figura 9.***Valoración de la variable Gestión Empresarial**Nota:* Procedimiento elaborado en el SPSS.

La tabla de valoración de la variable gestión empresarial clasifica a los participantes en los niveles bajo, medio y alto, de los 236 participantes, el 34.7% (82 personas) se ubica en el nivel bajo de gestión empresarial, mientras que el 37.7% (89 personas) se encuentra en el nivel medio, constituyendo el grupo más numeroso, el 27,5% (65 personas) alcanza el nivel alto, el porcentaje acumulado muestra que el 72.5% de los participantes está en los niveles bajo y medio, mientras que solo el 27.5% se encuentra en el nivel alto de gestión empresarial, estos hallazgos muestran que la mayor parte de los participantes no alcanza el nivel más alto en esta variable, lo que sugiere una oportunidad considerable para incrementar la gestión empresarial en la entidad, fortalecer esta variable podría implicar implementar mejores prácticas en las dimensiones descritas, promoviendo una gestión más eficaz y eficiente.

Tabla 8.*Dimensión productividad de la segunda variable*

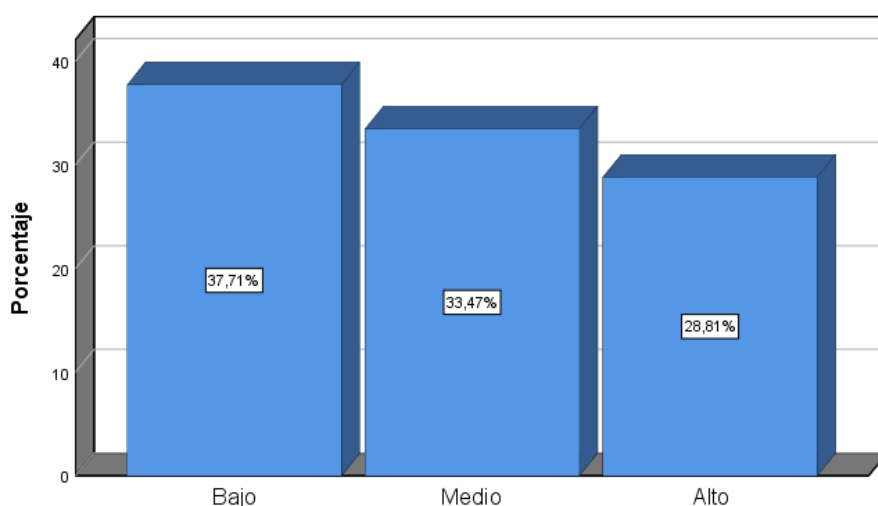
		Fr.	%.	% Val.	% Acum.
Válido	Bajo	83	35,2	35,2	35,2
	Medio	82	34,7	34,7	69,9
	Alto	71	30,1	30,1	100,0
	Total	236	100,0	100,0	

Nota: Procedimiento elaborado en el SPSS.**Figura 10.***Dimensión productividad de la segunda variable**Nota:* Procedimiento elaborado en el SPSS.

La tabla muestra la distribución de la dimensión Productividad de la segunda variable, clasificada en tres niveles: bajo, medio y alto. De los 236 participantes, el 35.2% (83 personas) se encuentra en el nivel bajo de productividad, el 34.7% (82 personas) está en el nivel medio, y el 30.1% (71 personas) alcanza el nivel alto, el porcentaje muestra que el 69.9% de los participantes se agrupa en los niveles bajo y medio, mientras que el 30.1% se encuentra en el nivel alto, estos resultados sugieren que, aunque un porcentaje significativo de participantes alcanza un nivel alto de productividad, la mayoría se encuentra en los niveles bajo y medio, esto puede señalar áreas de mejora para incrementar la productividad en la organización, con oportunidades para optimizar recursos, procesos y mejorar la eficiencia general en el ámbito de la productividad.

Tabla 9.*Dimensión diseño de la segunda variable*

		Fr.	%.	% Val.	% Acum.
Válido	Bajo	89	37,7	37,7	37,7
	Medio	79	33,5	33,5	71,2
	Alto	68	28,8	28,8	100,0
	Total	236	100,0	100,0	

Nota: Procedimiento elaborado en el SPSS.**Figura 11.***Dimensión diseño de la segunda variable**Nota:* Procesado en el programa estadístico.

La tabla presenta la distribución de la dimensión Diseño de la segunda variable, dividida en los niveles bajo, medio y alto. De los 236 participantes, el 37.7% (89 personas) se encuentra en el nivel bajo de diseño, el 33.5% (79 personas) está en el nivel medio, y el 28.8% (68 personas) alcanza el nivel alto, el porcentaje acumulado muestra que el 71.2% de los participantes se encuentra en los niveles bajo y medio, mientras que el 28.8% llega al nivel alto, esto indica que la mayor parte de los participantes se encuentra en los niveles más bajos de diseño, lo que podría sugerir la necesidad de mejorar los procesos de diseño dentro de la organización, fortalecer esta dimensión podría ayudar a mejorar la innovación, eficiencia y calidad de los diseños o productos, contribuyendo al éxito de la variable en estudio.

Tabla 10.

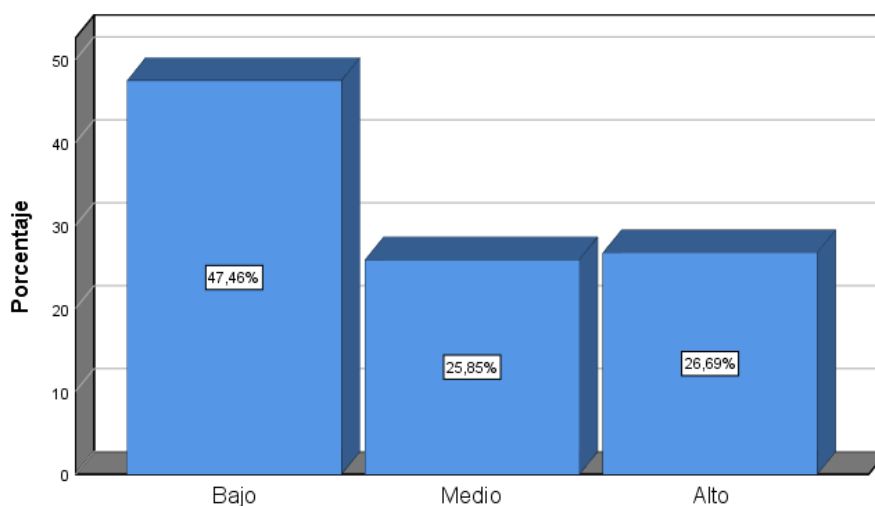
Dimensión operaciones de la segunda variable

		Fr.	%.	% Val.	% Acum.
Válido	Bajo	112	47,5	47,5	47,5
	Medio	61	25,8	25,8	73,3
	Alto	63	26,7	26,7	100,0
	Total	236	100,0	100,0	

Nota: Procedimiento elaborado en el SPSS.

Figura 12.

Dimensión operaciones de la segunda variable

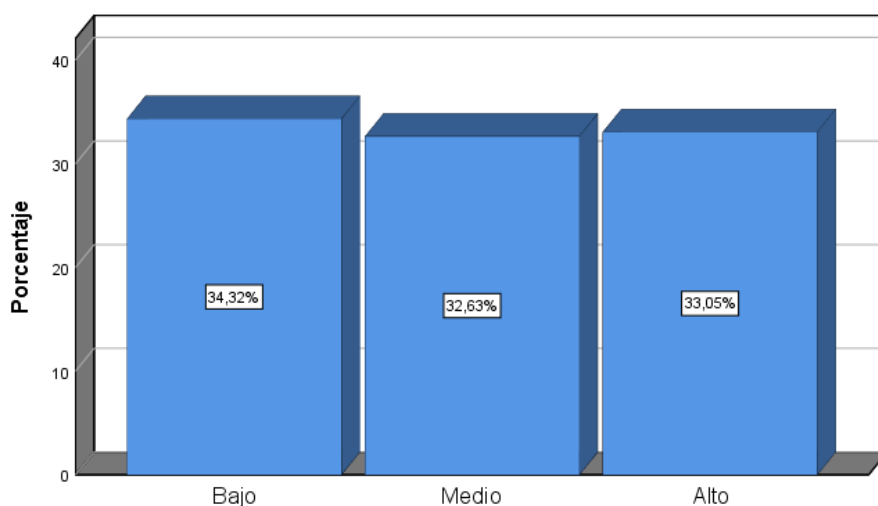


Nota: Procedimiento elaborado en el SPSS.

La tabla muestra la distribución de la dimensión operaciones de la segunda variable, clasificada en tres niveles: bajo, medio y alto. De los 236 participantes, el 47.5% (112 personas) se encuentra en el nivel bajo de operaciones, el 25.8% (61 personas) está en el nivel medio, y el 26.7% (63 personas) alcanza el nivel alto, el porcentaje muestra que el 73.3% de los participantes se encuentran en los niveles bajo y medio, mientras que solo el 26.7% llega al nivel alto, estos hallazgos se interpretan que la mayor parte de los participantes tienen un desempeño bajo o medio en la dimensión de operaciones, lo que podría señalar una oportunidad de mejora en cuanto a la optimización de procesos operativos, mejorar esta dimensión podría tener un impacto significativo en la eficiencia y efectividad operativa, contribuyendo al mejoramiento global de la variable en estudio.

Tabla 11.*Valoración de la variable Eficiencia Operativa*

		Fr.	%.	% Val.	% Acum.
Válido	Bajo	81	34,3	34,3	34,3
	Medio	77	32,6	32,6	66,9
	Alto	78	33,1	33,1	100,0
	Total	236	100,0	100,0	

Nota: Procedimiento elaborado en el SPSS.**Figura 13.***Valoración de la variable Eficiencia Operativa**Nota:* Procedimiento elaborado en el SPSS.

La tabla muestra la distribución de la valoración de la variable eficiencia operativa, clasificada en tres niveles: bajo, medio y alto. De los 236 participantes, el 34.3% (81 personas) se encuentra en el nivel bajo de eficiencia operativa, el 32.6% (77 personas) está en el nivel medio, y el 33.1% (78 personas) alcanza el nivel alto, el porcentaje indica que el 66.9% de los participantes se encuentran en los niveles bajo y medio, mientras que el 33.1% alcanza el nivel alto, estos resultados sugieren que, aunque hay una distribución equilibrada entre los niveles bajo, medio y alto, un porcentaje considerable de los participantes (casi un tercio) se encuentra en el nivel alto de eficiencia operativa, esto podría reflejar áreas de éxito que deben ser potenciadas, mientras que los niveles bajo y medio podrían indicar oportunidades para mejorar la eficiencia operativa en diversas áreas.

Análisis inferencial

Tabla 12.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estad.	Gr. L	Signi.	Estad.	Gr. L	Signi.
D1_Planeacion	,237	236	,000	,800	236	,000
D2_Organizacion	,246	236	,000	,791	236	,000
D3_Integracion	,259	236	,000	,792	236	,000
D4_Direccion	,300	236	,000	,766	236	,000
D5_Control	,260	236	,000	,778	236	,000
V1_Gestion_empresarial	,228	236	,000	,801	236	,000
D1_Productividad	,232	236	,000	,796	236	,000
D2_Diseño	,246	236	,000	,791	236	,000
D3_Operaciones	,303	236	,000	,756	236	,000
V2_Eficiencia_operativa	,228	236	,000	,791	236	,000

Nota: Procedimiento elaborado en el SPSS.

En cuanto a la prueba de normalidad emplea la prueba de Kolmogórov- Smirnov ya que la población fue de 236 es decir, mayor a 50, por lo tanto, según lo obtenido por la significancia fue menor a lo establecido (0.05), rechazando la H0 de normalidad, es decir, las respuestas dadas no presentan una distribución normal, por lo que se trabaja con datos no normales, por lo cual el coeficiente que se utilizará para determinar la correlación ser la prueba de Spearman, ya que éste es el adecuado para variables no paramétricas y mide la fuerza y dirección de la asociación monótona entre ellas, a diferencia de la correlación de Pearson que requiere normalidad en los datos, Spearman es más flexible permitiendo analizar correlaciones sin asumir que las variables siguen una distribución específica.

Contrastación de hipótesis

Ha: Existe relación entre la gestión empresarial y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.

H0: No existe relación entre la gestión empresarial y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.

Tabla 13

Correlación entre la variable gestión empresarial y eficiencia operativa

			V1: Gestión empresarial	V2: Eficiencia operativa
Rho de Spearman	V1: Gestión empresarial	Coef. de correl.	1,000	,905**
		Signif.	.	,000
		Núm.	236	236
	V2: Eficiencia operativa	Coef. de correl.	,905**	1,000
		Signif.	,000	.
		Núm.	236	236

Nota: Procesado en el programa estadístico.

Según el coeficiente obtenido en el análisis de Spearman se observa que existe una conexión positiva y fuerte de 0.905, ello indica que las mejoras en la gestión empresarial se encuentran fuertemente asociadas con un aumento en la eficiencia operativa, por lo tanto, cuando se implementan prácticas o estrategias efectivas de gestión es probable que se observe una mejora significativa en el rendimiento y eficacia operativa de la organización, así mismo, se obtuvo p valor de 0.000 lo cual significa que, se confirma la Ha y se rechaza la H0.

Contrastación de hipótesis

Ha: Existe relación entre la planeación y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.

H0: No existe relación entre la planeación y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.

Tabla 14.

Correlación entre la dimensión planeación y la variable eficiencia operativa

		D1: Planeación	V2: Eficiencia operativa
Rho de Spearman	Coef. de correl.	1,000	,718**
	D1: Planeación	Signif.	,000
	Núm.	236	236
	Coef. de correl.	,818**	1,000
	V2: Eficiencia operativa	Signif.	.
	Núm.	236	236

Nota: Procesado en el programa estadístico.

De acuerdo con los hallazgos obtenidos en el análisis realizado en la Cooperativa, se calculó un índice de 0.718, lo que indica una correlación de tipo positivo y fuerte entre la planeación y la eficiencia operativa, interpretando a medida que se apliquen procesos de planeación adecuados, la eficiencia operativa tienda a mejorar significativamente, por lo que el valor cercano a 1 refleja una relación directa y consistente entre ambas variables, lo que respalda la hipótesis de que la planeación tiene un impacto favorable sobre la eficiencia operativa, además se logró identificar un p valor nulo, es decir, de 0.000 lo cual significa que se acepta la Ha y se rechaza la H0, por lo cual, estos resultados confirman que la implementación de planeación en la Cooperativa, tiene una relación significativa en la mejora de la eficiencia en las operaciones, lo cual puede conducir a una mejor optimización de recursos, reducción de costos y mejora continua.

Contrastación de hipótesis

Ha: Existe relación entre la organización y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.

H0: No existe relación entre la organización y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.

Tabla 15.

Correlación entre la dimensión organización y la variable eficiencia operativa

			D2: Organización	V2: Eficiencia operativa
Rho de Spearman	D2: Organización	Coef. de correl.	1,000	,768**
		Signif.	.	,000
		Núm.	236	236
	V2: Eficiencia operativa	Coef. de correl.	,768**	1,000
		Signif.	,000	.
		Núm.	236	236

Nota: Procesado en el programa estadístico.

Según hallazgos, se identificó una correlación Spearman positiva de 0,768 entre la organización y la eficiencia operativa de la Cooperativa Agraria en estudio, demostrando una asociación moderada y significativa entre ambas variables, por lo que este valor sugiere que a medida que la cooperativa mejora su organización interna la eficiencia operativa también tiende a incrementarse, además, la significancia estadística fue de 0.000, por lo tanto, se confirma la Ha y se rechaza la H0, por lo tanto, se confirma que las prácticas organizacionales dentro de la Cooperativa tiene un impacto positivo en la eficiencia operativa, lo que puede favorecer la optimización de recursos y el incremento de la productividad.

Contrastación de hipótesis

Ha: Existe relación entre la integración y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.

H0: No existe relación entre la integración y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.

Tabla 16.

Correlación entre la dimensión integración y la variable eficiencia operativa

		D3: Integración	V2: Eficiencia operativa
Rho de Spearman	Coef. de correl.	1,000	,810**
	Signif.	.	,000
	Núm.	236	236
	Coef. de correl.	,810**	1,000
	Signif.	,000	.
	Núm.	236	236

Nota: Procesado en el programa estadístico.

Según hallazgos, existe una relación positiva y significativa de 0.810 entre la integración y la eficiencia operativa en la cooperativa, por lo que, ésta indica la relación fuerte y directa entre la integración de los procesos dentro de la Cooperativa, además, se obtuvo una significancia de 0.000 lo que significa que se confirma la Ha y se rechaza la nula, por lo tanto, dichos resultados reflejan que la integración mejora significativamente de la eficiencia operativa.

Contrastación de hipótesis

Ha: Existe relación entre la dirección y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.

H0: No existe relación entre la dirección y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.

Tabla 17.

Correlación entre la dimensión dirección y la variable eficiencia operativa

		D4: Dirección	V2: Eficiencia operativa
Rho de Spearman	Coef. de correl.	1,000	,890**
	D4: Dirección	Signif.	,000
	Núm.	236	236
	Coef. de correl.	,890**	1,000
	V2: Eficiencia operativa	Signif.	,000
	Núm.	236	236

Nota: Procesado en el programa estadístico.

Según los datos obtenidos, el coeficiente Spearman arrojó un valor de 0.890 lo cual indica que existe una correlación fuerte y positiva, por lo cual mejora la calidad de la dirección dentro de la cooperativa, la eficiencia operativa tiende a incrementarse de manera significativa. Además, significancia fue de 0.000 lo que es considerablemente menos al valor establecido, por lo tanto, se confirmó la Ha, y se rechazó la H0, entonces, los resultados reflejan que, una buena dirección o liderazgo, tiene un impacto directo o significativo en la mejora de la eficiencia operativa dentro de la cooperativa.

Contrastación de hipótesis

Ha: Existe relación entre el control y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.

H0: No existe relación entre el control y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.

Tabla 18.

Correlación entre la dimensión dirección y la variable eficiencia operativa

			D5_Contr ol	V2_Eficienci a_operativa
Rho de Spearman	D5_Control	Coef. de correl.	1,000	,790**
		Signif.	.	,000
		Núm.	236	236
	V2_Eficiencia_operat iva	Coef. de correl.	,790**	1,000
		Signif.	,000	.
		Núm.	236	236

Nota: Procesado en el programa estadístico.

Según los resultados obtenidos, Rho de Spearman reflejó un valor de 0.790 lo cual señala una correlación fuerte y positiva entre las variables de estudio, lo cual significa que a medida que el control interno mejore también lo hará la eficiencia operativa, además también se obtuvo una significancia en ambas direcciones de 0.000 lo cual se confirma la aceptación de la hipótesis alternativa y se rechaza la nula, por ello, se evidencia que el control efectivo de la Cooperativa tiene una asociación con la eficiencia lo que sugiere que el establecimiento de controles adecuados puede mejorar el desempeño operativo.

5.2. Discusión de resultados

Según la hipótesis general, se demuestra que, la gestión empresarial se asocia con la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria, mediante el coeficiente Spearman de 0.905 y una significancia de 0.000. Se demostró que la gestión empresarial presentó un nivel medio según el 89% de los participantes. En cuanto a la variable eficiente operativa se percibió un nivel bajo de acuerdo con el 81% de los encuestados. Estos resultados se asocian con el estudio de Quilca (2023) quienes identificaron que la gestión en la planificación empresarial incide en la productividad de las empresas, de acuerdo con un valor de $r=0.782$ y un p valor menor a 0.05, lo que demuestra una correlación positiva alta. De igual forma, la exposición hecha por Cabello et al. (2021) demostró que las estrategias que utilizan los productores como la planeación, organización, dirección y control alcanzan un logro positivo en la comercialización del producto. En base al sustento teórico, Quintana (2020) señala un modelo de gestión empresarial que permite tener un sistema ordenado y estructurado mediante cinco componentes: plantear, organizar, dirigir, coordinar y controlar. Por su parte, la teoría de la productividad se enfoca en la relación entre los recursos empleados en un proceso productivo, en donde una mayor eficiencia en la utilización de insumos como mano de obra, capital y materiales resulta en un aumento en la producción y, por lo tanto, en la rentabilidad de las empresas.

De acuerdo con la primera hipótesis específica, se demuestra que, la planeación se vincula con la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria, mediante el índice de Spearman de 0.818 y una valor en la significancia de 0.000. Además, se evidenció que la dimensión planeación presentó un nivel medio según el 40.7% de los participantes. Estos hallazgos presentaron concordancia con lo publicado por Quilca (2023) quien demostró que la gestión empresarial incide en la productividad de las entidades, es decir cuando la gestión administrativa sea alta, la productividad será eficiente y evitará los riesgos en la operatividad. De acuerdo al sustento teórico, Señalín et al. (2020) señala que la planeación es el análisis detallado y transparente de las acciones o metas que puede tener una organización para lograr sus objetivos, donde dicha planeación concientiza a los gerentes y equipos de trabajo a realizar sus labores con mayor eficacia.

Para la segunda hipótesis específica, se evidencia que, la organización se conecta significativamente con la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria, mediante la rho Spearman de 0.768 y el p valor de 0.000. Por otro lado, la dimensión organización presentó un nivel bajo, según el 37.7% de los encuestados. Esto hallazgos son similares a la investigación de Chavarry y Diaz (2020) quienes demostraron que la falta de organización

y consolidación empresarial conlleva a ineficiencias en los procesos logísticos, generando que no exista una eficiencia operativa en las etapas de producción en una entidad. De acuerdo con la base teórica, Lechuga C. y Lechuga E., (2020) señala que la organización es una función de la empresa encargada de realizar la estructuración de las unidades orgánicas y ordenar los recursos de una empresa. La organización debe tener criterios de flexibilidad y adaptabilidad que logre la eficiencia del uso de los recursos, la efectividad en la toma de decisiones y una estructura clara y definida basada en políticas y procedimientos.

La tercera hipótesis específica, se comprueba que, la integración se vincula positivamente con la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria, mediante el índice de Spearman de 0.810 y una p valor de 0.000. Asimismo, la dimensión integración fue percibida como un nivel bajo, según el 40.3% de los participantes. Dichos hallazgos son similares al estudio de Medranda y Mendoza (2023) quienes demostraron que el 40% de los empleados no cuentan con conocimientos ni herramientas para aplicar en los procesos, asimismo el rendimiento económico de la asociación se encuentra en un nivel regular, concluyendo que la primera variable, gestión, es fundamental para que se puedan ver mejoras en el rendimiento económico de las entidades. Por último, el sustento teórico, de Romero et al., (2020) señala que la integración es aquel mecanismo para obtener control de una empresa con el fin de incrementar la eficiencia y la productividad de la misma. La integración empresarial conecta la funcionalidad y la comunicación entre los sujetos. Entonces, la integración incluye el trabajo conjunto de varios sujetos que tiene como resultado el mejoramiento de cada organización.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica, la dirección se vincula positivamente con la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria, mediante el coeficiente Spearman de 0.890 y una significancia de 0.000. Asimismo, la dimensión dirección muestra un nivel bajo, según el 47.5% de los encuestados. Dichos hallazgos guardan semejanza con la indagación de Marquez (2023) quien evidenció que una inadecuada gestión en los criterios de control, organización, planeación y dirección, afecta la estabilidad económica de la empresa. Por último, el sustento teórico, Niebles et al., (2020) menciona que la dirección es crucial porque se ha constituido a lo largo del tiempo, ya que ha permitido incrementar la productividad, en el cual se debe adaptar a las variaciones que exige el entorno, en este sentido puede alcanzar mayor grado de productividad, alcanzando alta calidad en cada proceso productivo.

Por último, la quinta hipótesis específica, el control se asocia con la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria, mediante el coeficiente Spearman de 0.790 y la

significancia de 0.000. Además, la dimensión control muestra un nivel bajo, según el 39.8% de los encuestados. Estos hallazgos son similares al estudio de Pari (2023) quien logró especificar que el control influye de forma considerable en la eficiencia operativa de la empresa en un 23.5%. Por otro lado, según el sustento teórico, Manosalvas et al., (2020) indica que el control ofrece una seguridad razonable sobre los resultados, asimismo se considera una herramienta clave que organiza y dirige las actividades internas, estableciendo responsabilidades y disminuyendo los riesgos en el contexto empresarial.

VI. Conclusiones

Se concluye que, la gestión empresarial se asocia de forma positiva con la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria, según el coeficiente de Spearman de 0.905 y un p valor de 0.000, respaldando la significancia de la asociación. Por lo tanto, a medida que se implementen prácticas o estrategias efectivas de gestión es probable que se observe una mejora significativa en el rendimiento y eficiencia operativa de la entidad.

Se concluye que, la planeación se vincula positivamente con la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria, de acuerdo con la rho Spearman de 0.818 y el p valor de 0.000, que respalda la significancia de la relación. Entonces, a medida que se implementan procesos de planeación adecuados, la eficiencia operativa tiende a mejorar significativamente.

Se concluye que, la organización se conecta positivamente con la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria, según la rho Spearman de 0.768 y el p valor de 0.000, que respalda la significancia de la relación. Por lo tanto, a medida que exista una mejor organización en la relación de los colaboradores, la eficiencia operativa tiende a aumentar.

Se concluye que, la integración se asocia positivamente con la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria, de acuerdo con la rho Spearman de 0.810 y el p valor de 0.000, que respalda la significancia de la asociación. Por lo tanto, a medida que exista una mejor integración en el equipo de trabajo, existe la posibilidad de un aumento en la eficiencia operativa.

Se concluye que, la dirección se vincula positivamente con la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria, según el coeficiente Spearman de 0.890 y el p valor de 0.000, que respalda la significancia de la relación. Entonces, a medida que mejora la calidad de la dirección dentro de la cooperativa, la eficiencia operativa tiende a incrementarse de manera significativa.

Se concluye que, el control se asocia con la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria, de acuerdo con el coeficiente Spearman de 0.790 y el p valor de 0.000, que respalda la significancia de la asociación. Por lo tanto, a medida que el control interno mejore también lo hará la eficiencia operativa.

VII. Recomendaciones

Se recomienda al gerente de la cooperativa generar una serie de formulación de indicadores, que incluya programas de metas, objetivos, políticas y estrategias como también presupuestos y cronogramas de cada actividad. Además, de verificar y evaluar constantemente para identificar el esfuerzo en los procesos de la organización.

Se recomienda a los colaboradores de la cooperativa establecer una comunicación interpersonal en los equipos de trabajo, con el fin de generar un clima de organización eficiente y facilitar la toma de decisiones en beneficio de la compañía.

Se le recomienda al gerente de la cooperativa realizar una mayor coordinación entre el personal administrativo y técnico y las demás áreas de la organización, con el fin de garantizar que las operaciones y funciones específicas se articulen en función de los procedimientos operativos; asimismo motivando el compromiso compartido de las decisiones estratégicas asumidas.

Se recomienda al gerente de la cooperativa realizar capacitaciones en dirección y gestión estratégica para la optimización de los procesos y uso eficiente de los recursos de la entidad, de forma que los colaboradores puedan comprender las oportunidades y aumentar su nivel de desempeño para una gestión empresarial eficiente.

Se recomienda al gerente de la cooperativa implementar un ambiente de control sólido en el manejo de los recursos, incluyendo evaluaciones formales de riesgos y controles de forma regular que permitan identificar la problemática asociada en las operaciones, asimismo, contribuya a la optimización de la gestión y mejora de la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria.

Se recomienda a los futuros investigadores enfocarse en un sector estratégico para obtener resultados más favorables y estadísticos que permitan comprobar el comportamiento de las variables. Asimismo, enfocarse en un estudio explicativo que demuestre el efecto de una variable con respecto a la otra.

VIII. Referencias bibliográficas

- Acosta, M., & Jiménez, M. (2020). Modelo de gestión empresarial del Ecuador. *Revista Científica FIPCAEC*, 5(5), 115 - 131. <https://doi.org/https://doi.org/10.23857/fipcaec.v5i5.218>
- Acosta, S. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. *Revista Lationamericana Ogmios*, 3(8). <https://doi.org/https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.084>
- Arias, J. (2021). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL. <https://doi.org/https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26118w/Tecnicas%20e%20instrumentos.pdf>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y Metodología de la Investigación. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Attipoe, S., Kwanowaa, O., & Sefa, F. (2023). The Determinants of Technical Efficiency of Cocoa Production in Ghana: An Analysis of the Role of Rural and Community Banks. *Sustainable Production and Consumption*, 23(1), 11 - 20. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.spc.2020.04.001>
- Badi'ah, R. (2023). Management of Cocoa Bean Processing Business PT Perkebunan Nusantara XII Kendenglembu Plantation. *Researchgate*, 4(4), 1 - 50. <https://doi.org/10.37385/msej.v4i4.1144>
- Barrera, J. (2020). Control Interno, su vínculo con la Eficiencia Operativa y la Rentabilidad. *Vinculatégica EFAN*, 6(1), 734-741. <https://vinculategica.uanl.mx/index.php/v/article/view/626>
- Cabello, G., Castromonte, I., & León, G. (2021). *Gestión empresarial y la comercialización de los derivados del cacao de los productores del distrito de callería, ucajali – 2021*. Proyecto de tesis, Universidad Nacional de Ucajali. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5192/B02_2022_UNU_ADMINISTRACION_2021_T_GIANINA-CABELLO_KARLA-CASTROMONTE_GLADYS-LEON.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cañar, J., & Hidalgo, A. (2021). Modelos de gestión empresarial centrados en la innovación como ventaja competitiva. Una mirada a las PYMES de Manta. 6(3), 2165-2189. <https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926827>
- Carrasco, Y., Mendoza, N., López, Y., Mori, R., & Alvarado, J. (2021). La competitividad empresarial en las pymes: retos y alcances. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 1 - 8. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000500557&script=sci_arttext&lng=en

- Ccahuay , J., Jara, K., & Vásquez, M. (2020). Plan de mejora en la gestión operativa para reducir costos de la empresa shalom empresarial S.A.C Chiclayo. *12*(3), 348–359. <https://doi.org/https://doi.org/10.26495/tzh.v12i3.1332>
- Cedeño , F., & Pérez, C. (2021). Modelo de gestión administrativa para proponer procesos de industrialización del cacao. *Revista Científica Ciencia Y Tecnología*, *21*(30). <https://doi.org/https://doi.org/10.47189/rcct.v30i30.442>
- Chavarry, G., & Diaz, M. (2020). *Mejora de los procesos logísticos de exportación para generar eficiencia operativa en la empresa hilandería de algodón peruano S.A, Lima*. Tesis, Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/81b27a23-7fd0-4063-b7bb-3d36045bc905/content>
- Díaz, S. (2023). La Importancia del liderazgo en la gestión empresarial. *Revista Científica YACHAQ*, *7*(1), 175–186. <https://doi.org/https://doi.org/10.46363/yachaq.v7i1.9>
- Espinoza, M., Espinoza, E., & Chumpitaz , H. (2021). *Control interno y gestión empresarial de centros comerciales peruanos en tiempos de la actual pandemia (2020)*. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/34703>
- Fernández , M. (2021). El trabajo autónomo ante las nuevas formas de organización empresarial en el contexto de la economía digital. *Universidade de Vigo*(158), 183 - 211. <https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8088955>
- García, A., Pico, B., & Jaimez, R. (2021). La cadena de producción del Cacao en Ecuador: Resiliencia en los diferentes actores de la producción. *Revista Digital Novasinerгия*, *4*(2), 1 - 21. <https://doi.org/https://doi.org/10.37135/ns.01.08.10>
- García, C., Vaca, C., & Acosta, C. (2021). La eficiencia operativa en el sector agrícola para la optimización de los procesos productivos. *Revista estudios de la cienega*, *22*(44), PP 101-116. https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Gonzalez-Arruti/publication/371307255_El_medio_ambiente_y_el_Derecho_constitucional_mexicano/links/647e3d2ad702370600d6ac70/El-medio-ambiente-y-el-Derecho-constitucional-mexicano.pdf#page=102
- García, L., Carnero, S., Seminario, M., & Flores, C. (2021). Gestión empresarial de Asociaciones de banano orgánico del Valle del Chira, Sullana-Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, *17*(3), pp 404-416. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/36527/39250>
- García, M., López, G., Pérez, M., & Campos, R. (2021). Administración de operaciones y su impacto en el desempeño de las empresas. *Revista de Ciencias Sociales* , *16*(1), pp 112-126.

- https://www.researchgate.net/publication/349928785_Administracion_de_operaciones_y_su_impacto_en_el_desempeno_de_las_empresas
- Ghiglione, F. (2021). El cuadro de mando integral como herramienta de eficiencia en la gestión empresarial en Argentina. *Ciencias administrativas*(18). <https://doi.org/http://dx.doi.org/https://doi.org/10.24215/23143738e088>
- González, P. (2023). Análisis de riesgos y oportunidades en la economía circular: Caso de estudio en la industria manufacturera. *Bastcorp International Journal*, 2(2), 3–13. <https://editorialinnova.com/index.php/bij/article/view/28>
- Guerrero, O. (2024). La Construcción de Teoría en Administración Pública. *SSRN*, 1(1), 1 - 26. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4686397
- Huertas, T., Suárez, E., Salgado, M., Jadán, L., & Jiménez, B. (2020). Diseño de un modelo de gestión. Base científica y práctica para su elaboración. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 165-177. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100165
- Julio, P. (2020). Importancia del modelo de gestión empresarial para las organizaciones modernas . *Revista de Investigación en Ciencias de la Administración*, 4(16), pp. 272-283. <https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v4i16.99>
- Lalaleo, F., & Martinez, A. (2022). Estrategias empresariales en el contexto de las medianas empresas manufactureras. Una búsqueda especializada de literatura. *Revista Killkana Sociales*, 6(0), 41-54. <https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8964811>
- Larrosa, J., Cruz, G., & Sayay, S. (2020). Las tendencias de la organización empresarial. *Revista de Investigación Formativa: Innovación Y Aplicaciones Técnico - Tecnológicas*, 2(1). <http://ojsuf.formacion.edu.ec/index.php/rei/article>
- Lechuga, C., & Lechuga, E. (2020). *Propuesta de mejora del ambiente laboral en base al Coaching de desarrollo de competencias para la organización empresarial Business Partners Consultora S.A.C. Lima-Perú*. <https://hdl.handle.net/20.500.12892/196>
- López, L., Marulanda, C., & Salinas, J. (2021). Modelo para el análisis de la estrategia de operaciones de las empresas exportadoras del sector metalmecánico del triángulo del café de Colombia. *Información tecnológica*, 32(6), 45-52. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642021000600045
- Lundberg, B. (2023). *Evolución de la administración y la teoría administrativa. TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO*. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/99548959/Articulo1_Evolucion_de_la_admini

stracion_y_la_teoría_administrativa_Bryan_Lundberg-libre.pdf?1678210675=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEvolucion_de_la_administracion_y_la_teo.pdf&Expires=1

- Manosalvas, L., Baque, L., & Penafiel, G. (2020). Estrategia de control interno para el área de inventarios en la empresa Ferricortez comercializadora de productos ferreteros en el cantón Santo Domingo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 288-293. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000400288&script=sci_abstract
- Marquez, S. (2023). *Gestión administrativa en la exportadora de cacao global cocoa s.a.s del cantón Babahoyo, periodo 2022*. Tesis, Universidad Técnica De Babahoyo. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/14830/E-UTB-FAFI-ING.COM-000963.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Medranda, A., & Mendoza, J. (2023). *Gestión administrativa y su incidencia en el rendimiento económico, de la asociación de productores agrícolas “la montañita” del cantón*. Tesis, Escuela Superior Politécnica Agropecuaria De Manabí. https://repositorio.espam.edu.ec/bitstream/42000/2321/1/TIC_AE56D.pdf
- Mego, M. (2022). *Gestión operativa y cumplimiento de metas de seguridad ciudadana en la Municipalidad Distrital de Habana – 2022*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95833>
- Mendiola, A. (2020). Incidencia de las políticas empresariales medioambientales en la gestión de residuos sólidos en el sector construcción, Lima 2018. *Revista Industrial Data*, 23(2), 83-93. <https://doi.org/https://doi.org/10.15381/idata.v23i2.17948>
- Mendoza, V., & Moreira, J. (2021). Procesos de Gestión Administrativa, un recorrido desde su origen. *Fomento de la investigación y publicación en Ciencias Administrativas Económicas y Contables*, 6(3), 608-620. https://www.researchgate.net/publication/357355960_Procesos_de_Gestion_Administrativa_un_recorrido_desde_su_origen
- Mendoza, V., & Moreira, J. (2021). Procesos de Gestión Administrativa, un recorrido desde su origen. *Revista Científica FIPCAEC*, 6(3), 608 - 620. <https://doi.org/https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i3.414>
- Morejón, M., & Salcedo, B. (2024). *Cultura organizacional y su influencia en la toma de decisiones gerenciales de la importadora ab motors del Cantón Machala*. <https://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/6329>
- Niebles, W., Rojas, C., Pacheco, C., & Hernández, H. (2020). Desarrollo de estrategias de direccionamiento estratégico para la gestión de calidad en empresas del sector

- industrial. *Información tecnológica*, 31(5), 45–156.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642022000600145
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2020). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*, Hugo Eusebio Romero Delgado. Bogota: © Ediciones de la U.
- Orellana, D. (2022). *Factores de gestión empresarial que impulsan la competitividad de las mipymes, sector muebles de madera en el sur del Ecuador*. Universidad Autónoma De Nuevo León. <http://eprints.uanl.mx/23005/1/1080315804.pdf>
- Otavalo, T., Paredes, D., Calderón, L., & Guerra, V. (2023). Importancia de la gestión de calidad en la productividad empresarial de las microempresas textiles de la ciudad de Otavalo en la provincia de Imbabura – Ecuador. *Revista Espacios*, 44(5).
<https://doi.org/10.48082/espacios-a23v44n05pYY>
- Paredes, Y., Quispe, F., & Garate, J. (2022). La gestión empresarial y la productividad de las asociaciones de productores de Theobroma cacaoL. en el distrito de Las Piedras, Madre de Dios. *Revista Amazónica de Ciencias Sociales*, 1(2), 2022.
<https://doi.org/https://doi.org/10.55873/racs.v1i2.189>
- Pari, M. (2023). Control interno y eficiencia operativa en el área de producción de la empresa marga S.R.L de Chorrillos. *Rev. Horizonte Empresarial*, 10(2), 1-16.
<https://doi.org/https://doi.org/10.26495/rce.v10i2.2660>
- Pedraza, M. (2022). *Caracterización de la eficiencia operativa de una empresa de servicios*, Trujillo 2022.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/117170/Pedraza_OM-S-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Picado, A., & Sergueyevna, N. (2021). La gestión empresarial en las micro, pequeñas, medianas empresas . *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 96-114.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11610>
- Quezada, P. (2021). *Propuesta de optimización de los procesos de fabricación para incrementar la eficiencia operativa de la planta de envases en San Miguel Industrias PET Ecuador*. Investigación de posgrado, Universidad Politécnica Salesiana.
<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/21248>
- Quilca, F. (2023). *Gestión empresarial y su incidencia en la productividad de las empresas agroindustriales mypes, Pisco 2023*. Tesis, Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/126233/Quilca_FEW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Quintana, P. (2020). Importancia del modelo de gestión empresarial para las organizaciones modernas. *Patricia. (2020). Importancia del modelo de gestión empresarial para las organizaciones modernas. Revista de Investigación En Ciencias de La Administración,* 4(16), 272–283. <https://www.redalyc.org/journal/6219/621965988007/html/>
- Ramírez , G., Magaña, D., & Ojeda, R. (2022). Productividad, aspectos q ue b enefician a la organización. Revisión sistemática de la producción científca. *Revisión sistemática de la producción científica. Trascender, Contabilidad Y Gestión,* 7(20), 189-208. <https://trascender.unison.mx/index.php/trascender/article/view/166/227>
- Rivas, L. (2024). Intertextualidad del discurso en el desarrollo de la teoría sobre administración científica. *Revista científica FCES,* 1(6), 1 - 7. <https://revistasacad.uasd.edu.do/index.php/rcfces/article/view/9>
- Romero, D., Pertuz, V., & Orozco, E. (2020). Factores determinantes de competitividad e integración organizacional: revisión sistemática exploratoria . *Información tecnológica,* 31(5). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000500021>
- Salas, E., Mendoza, D., & López, D. (2021). Planificación estratégica en empresas de servicios públicos domiciliarios de Riohacha, Colombia. *Revista Venezolana De Gerencia,* 26(5), 755-773. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/36476>
- Sambrano, J. (2020). *Métodos de investigación.* Alpha editorial. <https://doi.org/https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=yXJ6EAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR1&dq=METODOS+DE+INVESTIGACI%C3%93N+CIENTIFICA&ots=ATUHFIK-G4&sig=2WsT41-QVpfi4WE-0mfhFWsDxU4#v=onepage&q&f=false>
- Sandoval, D., Vivero, A., & Alemán, K. (2023). Diagnóstico de gestión empresarial en la empresa Dr. ICE de la ciudad de Ibarra, provincia de Imbabura . *Universidad Y Sociedad,* 15(S3), 365-373. <https://doi.org/https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4247>
- Señalín, L., Olaya, R., & Herrera, J. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. 25(92), 1704-1715. <https://doi.org/https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-venezolana-de-gerencia/articulo/gestion-presupuestaria-y-planificacion-empresarial-algunas-reflexiones>
- Solis, M., Palomino, M., Alanya, J., & Vera, G. (2022). Recursos humanos y gestión empresarial en Ingelectros Perú S. A. en Los OlivosPerú. *Revista de Ciencias*

<https://www.redalyc.org/journal/280/28071845017/28071845017.pdf>

- Vargas, F., & Ferrer, R. (2021). Crisis en la situación económica y financiera en las empresas agroindustriales en la provincia de Leoncio Prado. *Departamento Académico de Ciencias Contables - UNAS*, 9(14), 39-48.
<https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/262/248>
- Villagra, N. (2021). *Estrategias y mejoras operativas aplicadas a la gestión de inventarios y operaciones para obtener eficiencia operativa*.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/13252>
- Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión empresarial y eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024. AUTOR: Wagner Eusberto Malca Tijias						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
General: ¿Cuál es la relación entre la gestión empresarial y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024? Específicas 1) ¿Cuál es la relación entre la planeación y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024? 2) ¿Cuál es la relación entre la organización y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024? 3) ¿Cuál es la relación entre la integración y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024? 4) ¿Cuál es la relación entre la dirección y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024? 5) ¿Cuál es la relación entre el control y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024?	General: Determinar la relación entre la gestión empresarial y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024 Específicas 1) Establecer la relación entre la planeación y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024. 2) Identificar la relación entre la organización y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024. 3) Precisar la relación entre la integración y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024. 4) Especificar la relación entre la dirección y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024. 5) Indicar la relación entre el control y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.	General: Existe relación entre la gestión empresarial y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024. Específicas 1) Existe relación entre la planeación y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024. 2) Existe relación entre la organización y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024. 3) Existe relación entre la integración y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024. 4) Existe relación entre la dirección y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024. 5) Existe relación entre el control y la eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024.	Variable 1: Gestión Empresarial			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1: Planeación.	Misión y Visión, políticas, estrategias y tareas.	1,2,3,4,5,6, 7 y 8.	Alto (74 – 100)
			D2: Organización.			Medio (47 – 73)
			D3: Integración.	Relaciones entre personas y comunicación.	9,10,11 y 12.	Bajo (20 – 46)
			D.4. Dirección.			
			D.5. Control.	Equipo en trabajo	13 y 14	
				Decisiones y verificación.	15,16,17 y 18	
				Resultados.	19 y 20	
			Variable 2: Eficiencia operativa			
			D1: Productividad	Utilidad y costos	21,22,23 y 24	Alto (60 – 45)
			D2: Diseño	Calidad y cumplimiento de metas	25,26,27 y 28	Medio (29 – 44)
			D3: Operaciones	Eficiencia y utilización de recursos	29,30,31 y 32.	Bajo (12 – 28)

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
Tipo: Básica Nivel: Descriptivo- Correlacional Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental- transversal Método: Hipotético-deductivo	Población: 600 productores Muestra: 236 productores	Técnica: Encuesta Instrumentos: De la V1: Gestión empresarial De la V2: Eficiencia Operativa Nro. Ítems: 32	 Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras. Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de Coeficiente de correlación de Spearman:

ANEXO 2. Matriz de operacionalización

Matriz de operacionalización de la variable 01: Gestión empresarial.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
La gestión empresarial en una corporación se enfoca en afrontar una situación fluctuante, asimismo laborar con eficiencia, eficacia y lograr la competitividad del sector en el que se encuentra dicha organización, en este sentido es indispensable para la competitividad y adaptabilidad en las empresas. Por otro lado, la gestión empresarial requiere estrategias para enfrentar el entorno y adaptarse, asimismo se desarrolla y cambia con la tecnología, por ello trata de satisfacer a los consumidores mejorando la productividad y competitividad (Quintana, 2020).	La gestión empresarial es indispensable no solo en la administración de la entidad, sino añadiendo estrategias para adaptarse al entorno y lograr la competitividad, en este sentido se debe tener en cuenta las siguientes dimensiones: Planeación, organización, integración, dirección y control.	D1: Planeación	Misión y Visión, políticas, estrategias y tareas.	1,2,3,4,5,6,7 y 8.	Ordinal o nominal (5): Siempre (4): Casi siempre (3): A veces (2): Casi nunca (1): Nunca	Alto (74 – 100) Medio (47 – 73) Bajo (20 – 46)
		D2: Organización	Relaciones entre personas y comunicación	9,10,11 y 12.		
		D3: Integración	Equipo en trabajo	13 y 14		
		D4: Dirección	Decisiones y verificación	15,16,17 y 18		
		D.5. Control	Resultados	19 y 20		

Matriz de operacionalización de la variable 02: Eficiencia operativa

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
La eficiencia operativa se refleja en los costos impactando en la rentabilidad y en el incremento de la corporación, por ello se debe realizar una adecuada utilización de los recursos reflejados en los inventarios y la tecnología apropiada. Asimismo, se debe implementar medidas de optimización en los procesos, incorporación de nuevos mercados, mejora en los procesos y las compras, estas acciones buscan obtener estable la rentabilidad y valorar la corporación (Barrera, 2020).	La eficiencia operativa se centra en el apropiado uso de los recursos, poniendo énfasis en las dimensiones, estas son las siguientes: productividad, diseño y operaciones.	D1: Productividad	Utilidad y costos	21,22,23 y 24	Ordinal o nominal (5): Siempre	Alto (60 – 45) Medio (29 – 44) Bajo (12 – 28)
		D2: Diseño	Calidad y cumplimiento de metas	25,26,27 y 28	(4): Casi siempre (3): A veces	
		D3: Operaciones	Eficiencia y utilización de recursos	29,30,31 y 32.	(2): Casi nunca (1): Nunca	

ANEXO 3. Instrumentos

"Cuestionario Gestión empresarial de la Cooperativa Agraria Yakathea, Imaza 2024"						
		Escala				
Dimensión: Planeación		Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
1	¿Con qué frecuencia se revisa y actualiza la misión de su Cooperativa Agraria Yakathea?					
2	¿La misión de su cooperativa Agraria Yakathea está basada en objetivos tanto a corto como a largo plazo?					
3	¿Considera que la visión de su Cooperativa Agraria Yakathea es fundamental para su desarrollo a largo plazo?					
4	¿Cree que la visión de su cooperativa Agraria Yakathea influye en su capacidad para atraer y retener colaboradores?					
5	¿Las políticas de su Cooperativa Agraria Yakathea están diseñadas para generar un ambiente de trabajo seguro y saludable?					
6	¿Su Cooperativa Agraria Yakathea asegura el cumplimiento de las leyes y regulaciones internas mediante sus políticas?					
7	¿Las estrategias de su cooperativa están enfocadas en el beneficio mutuo de todos los colaboradores?					
8	¿En su Cooperativa Agraria Yakathea se definen claramente las tareas para una gestión eficiente de recursos y actividades comerciales?					
Dimensión: Organización						
9	¿Se priorizan las relaciones entre los colaboradores en su cooperativa para mantener una adecuada organización?					
10	¿Considera importante la comunicación en su cooperativa para organizar un equipo de trabajo?					
11	¿Cree que tener una buena relación laboral genera un buen clima organizacional en su cooperativa?					
12	¿La comunicación efectiva entre los colaboradores en su cooperativa facilita la toma de decisiones?					

Dimensión: Integración						
13	¿El equipo de trabajo de su cooperativa colabora activamente para cumplir con los objetivos comunes?					
14	¿Está compuesto el equipo de trabajo de su cooperativa por miembros comprometidos con los valores y principios necesarios para el desempeño de sus actividades?					
Dimensión: Dirección						
15	¿Las decisiones en su cooperativa se toman de manera democrática, involucrando a todos los miembros?					
16	¿Las decisiones en su cooperativa se basan en el consenso y en las necesidades de la mayoría de los participantes?					
17	¿Se realizan verificaciones de calidad y seguridad en su cooperativa para garantizar la satisfacción del cliente?					
18	¿Se llevan a cabo verificaciones de cumplimiento en su cooperativa para asegurar que las actividades se realicen de manera ética y legal?					
Dimensión: Control						
19	¿Los resultados de su cooperativa se reflejan en las actividades de control realizadas de manera periódica?					
20	¿Cree que los resultados de su cooperativa se ven afectados si las actividades no se realizan de manera transparente?					
“Cuestionario Eficiencia operativa de la Cooperativa Agraria Yakatheo, Imaza 2024”.						
Dimensión: Productividad						
21	¿Considera que la gestión empresarial influye en la eficiencia operativa de la producción de cacao?					
22	¿Cree Usted que una buena gestión empresarial contribuye a la reducción de costos y al uso más efectivo de los recursos en la producción de cacao?					
23	¿Considera que la evaluación de los beneficios a largo plazo en la cooperativa Agraria Yakatheo mejora la eficiencia operativa?					

24	¿Crees Usted que la reducción de costos en la cooperativa Agraria Yakatheo permite ofrecer precios más competitivos para el cacao?					
Dimensión: Diseño						
25	¿La calidad de la eficiencia operativa está vinculada al cumplimiento de metas específicas establecidas por la cooperativa Agraria Yakatheo?					
26	¿La calidad de la eficiencia operativa puede verse afectada por factores externos fuera del control de la cooperativa Agraria Yakatheo?					
27	¿Observa que la cooperativa Agraria Yakatheo evalúa el cumplimiento de metas de eficiencia operativa para identificar áreas de mejora y optimización?					
28	¿Considera que el cumplimiento de metas de eficiencia operativa está respaldado por la asignación adecuada de recursos y el compromiso de los participantes?					
Dimensión: Operaciones						
29	¿Considera que la eficiencia operativa permite a la cooperativa Agraria Yakatheo cumpla con sus objetivos empleando la menor cantidad de recursos posibles?					
30	¿Cree que la eficiencia operativa puede requerir la adquisición de nuevos recursos o tecnologías para mejorar los procesos?					
31	¿Considera que la eficiencia operativa implica la optimización de la utilización de recursos disponibles por parte de la cooperativa Agraria Yakatheo?					
32	¿Considera que la eficiencia operativa implica el uso estratégico de los recursos humanos disponibles?					

ANEXO 4. Confiabilidad de instrumentos

Variable gestión empresarial

Fiabilidad

Escala: Gestión empresarial

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	24	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	24	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,078	20

Variable eficiencia operativa

Fiabilidad

Escala: Eficiencia operativa

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	24	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	24	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,095	12

ANEXO 5. Carta de autorización



“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HERÓICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

Bagua, 04 de noviembre de 2024

CARTA N° 014-2024/COOP-YAKATHEO/GERENCIA-G

Sres.

**UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL FABIOLA SALAZAR LEGUÍA
DE BAGUA - UNIFSLB**

**C/C: COORDINACIÓN ACADÉMICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
SOCIALES Y EMPRESARIALES**

ASUNTO: CARTA DE AUTORIZACIÓN

Por medio del presente, la **COOPERATIVA AGRARIA YAKATHEO DEL AMAZONAS COOPAYAKAT**, con RUC N° 20608478311, debidamente representada por su Gerente General, el MBA. Bresniev Manuel Arias Tocto, identificado con DNI N° 40435853, otorga la autorización correspondiente al Bach. Wagner Eusberto Malca Tijias, identificado con DNI N° 47450689, para utilizar el nombre de nuestra cooperativa en la elaboración de su tesis de pregrado denominada: **“Gestión empresarial y eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakathea del Amazonas, Imaza 2024”**, así como en la posterior publicación de cualquier artículo científico derivado del mismo con fines académicos.

Estamos convencidos de que el uso del nombre de nuestra cooperativa en este contexto contribuirá a la promoción del conocimiento y la valorización de nuestras actividades en el ámbito de la investigación científica.

Sin otro particular, quedamos a la disposición para cualquier complemento adicional que se requiera para los fines mencionados.

Atentamente



**COOPERATIVA AGRARIA
YAKATHEO DEL AMAZONAS**

**MBA. BRESNIEV MANUEL ARIAS TOCTO
DNI.40435853
GERENTE GENERAL**

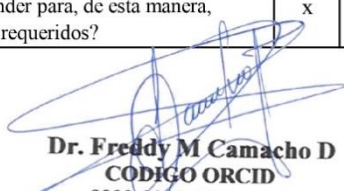
ANEXO 6. Validación de instrumentos

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS			
Título de la investigación:	"Gestión empresarial y eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024"		
Apellidos y nombres:	CAMACHO DELGADO, Freddy Manuel		
Años de experiencia profesional:	Mayor a 15 años	Grado académico:	Doctor
Área de formación académica:	Doctor en Economía, Maestro en Administración, Economista		
El instrumento de medición pertenece a las variables:	Gestión empresarial y eficiencia operativa		

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

ITEM'S	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		Ninguna
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	x		Ninguna
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	x		Ninguna
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		Ninguna
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	x		Ninguna
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	x		Ninguna
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	x		Ninguna
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		Ninguna
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	x		Ninguna
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	x		Ninguna
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	x		Ninguna

SUGERENCIAS:


Dr. Freddy M Camacho D
 CODIGO ORCID
 0000-0002-3053-5300
 CODIGO RENACYT P0052678

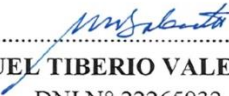
MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	"Gestión empresarial y eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024"		
Apellidos y nombres:	VALENTIN PUMA, Manuel Tiberio		
Años de experiencia profesional:	Mayor a 15 años	Grado académico:	Doctor
Área de formación académica:	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, Maestro en Administración de la Educación, Contador Público		
El instrumento de medición pertenece a las variables:	Gestión empresarial y eficiencia operativa		

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

ITEM'S	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		Ninguna
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	x		Ninguna
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	x		Ninguna
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		Ninguna
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	x		Ninguna
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	x		Ninguna
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	x		Ninguna
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		Ninguna
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	x		Ninguna
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	x		Ninguna
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	x		Ninguna

SUGERENCIAS:


DR. MANUEL TIBERIO VALENTIN PUMA
 DNI N° 22265932

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	"Gestión empresarial y eficiencia operativa en la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, Imaza 2024"		
Apellidos y nombres:	VALLADOLID BENAVIDES, Anita Maribel		
Años de experiencia profesional:	Mayor a 10 años	Grado académico:	Doctor
Área de formación académica:	Doctora en Ciencias de la Educación, Maestra en Ciencias de la Educación, Licenciada en Administración		
El instrumento de medición pertenece a las variables:	Gestión empresarial y eficiencia operativa		

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

ITEM'S	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		Ninguna
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	x		Ninguna
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	x		Ninguna
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		Ninguna
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	x		Ninguna
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	x		Ninguna
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	x		Ninguna
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		Ninguna
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	x		Ninguna
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	x		Ninguna
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	x		Ninguna

SUGERENCIAS:


 DRA. ANITA MARIBEL VALLADOLID BENAVIDES
 DNI N° 16713874

ANEXO 7. Porcentaje de similitud