

**UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL
“FABIOLA SALAZAR LEGUÍA” DE BAGUA**



**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS
GLOBALES**

Fuentes de financiamiento y la productividad en la Cooperativa Agraria
YAKATHEO de la región Amazonas, Perú, 2023 -2024.

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS
GLOBALES**

Autor:

Bach. Ada Yagkug Mantu

ORCID: (<https://orcid.org/0000-0002-7692-036X>)

Asesor:

Dr. Alex Lenin Guivin Guadalupe

ORCID: (<https://orcid.org/0000-0001-8246-9440>)

Registro: (código de trabajo de investigación)

BAGUA - AMAZONAS – PERÚ 2025

Dedicatoria

En mérito a mi formación y apoyo incondicional, dedico esta tesis a mis padres Jorge y Anilia, por inculcarme los valores del esfuerzo, la perseverancia, y alentarme siempre a seguir adelante en los procesos difíciles. A mi padre, por brindarme los recursos necesarios para concluir mi carrera y a mi madre por sus consejos, enseñanzas y amor.

A mis hermanos Clay y Andy, por estar siempre presentes, por ser mi fuente constante de inspiración, donde cada día su presencia y motivación contribuyeron a cumplir con mis objetivos académicos. Espero que sigamos avanzando en este camino de la educación y crecimiento profesional.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por darme la fortaleza de cumplir mis metas y objetivos académicos.

A la Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua, por haberme brindado la oportunidad de una formación académica excelente, contando con buenos docentes y asignaturas especializadas.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
Introducción.....	viii
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
1.1. Determinación del problema de investigación	10
1.2. Formulación del problema	12
1.3. Objetivos: General y específico	12
1.4. Importancia y alcances de la investigación	13
1.5. Justificación de la investigación.....	13
II. MARCO TEÓRICO.....	15
2.1. Antecedentes del estudio.....	15
2.2. Teorías	17
2.3. Definición de términos básicos	23
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES	24
3.1. Hipótesis	24
3.2. Variables	24
3.3. Operacionalización de variables.....	24
IV. METODOLOGÍA.....	27
4.1. Enfoque de la investigación	27
4.2. Método.....	27
4.3. Tipo de investigación	27
4.4. Diseño de la investigación	27
4.5. Población y muestra	28
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
4.7. Tratamiento estadístico de los datos.....	29
4.8. Procedimientos.....	30
V. RESULTADOS	31
VI. DISCUSIÓN.....	35
CONCLUSIONES	39
RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	42
ANEXOS.....	48

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables.....	25
Tabla 2 Pruebas de normalidad.....	31
Tabla 3 Relación entre las fuentes de financiamiento y la productividad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024	32
Tabla 4 Relación entre las fuentes de financiamiento y la eficacia de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024	32
Tabla 5 Relación entre las fuentes de financiamiento y la eficiencia de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024.....	33
Tabla 6 Relación entre las fuentes de financiamiento y la calidad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024	33

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre las fuentes de financiamiento y la productividad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO, ubicada en la región Amazonas, Perú, durante el periodo 2023-2024. En cuanto a la metodología, se trató de una investigación de tipo básico, con enfoque cuantitativo, empleando el método hipotético-deductivo, un diseño no experimental y de nivel descriptivo-correlacional. La población estuvo conformada por 800 socios activos de la cooperativa, de los cuales se seleccionó una muestra representativa de 260 socios, utilizando el muestreo probabilístico aleatorio simple. Para la recolección de datos, se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento se utilizó un cuestionario estructurado, validado previamente. En relación con los resultados, el análisis estadístico reveló un coeficiente de correlación de Spearman de 0.306, con un nivel de significancia bilateral de 0.000, lo que indica la existencia de una correlación positiva y moderada, estadísticamente significativa, entre las fuentes de financiamiento y la productividad de los socios. Esto implica que, a medida que los socios acceden a una mayor variedad o calidad de fuentes de financiamiento, su productividad tiende a incrementarse. Se concluye que el financiamiento constituye un factor relevante en el desempeño productivo de los socios cacaoteros, y que su adecuado acceso y gestión podría contribuir al fortalecimiento económico y técnico de la cooperativa en su conjunto.

Palabras clave: disponibilidad de recursos, condiciones y restricciones, eficacia, eficiencia y calidad.

Abstract

The general objective of this study was to determine the relationship between the sources of financing and the productivity of cocoa members of the YAKATHEO Agrarian Cooperative, located in the Amazonas region of Peru, during the period 2023-2024. Regarding the methodology, it was a basic research, with a quantitative approach, using the hypothetical-deductive method, a non-experimental design and a descriptive-correlational level. The population consisted of 800 active members of the cooperative, from which a representative sample of 260 members was selected, using simple random probability sampling. For data collection, the survey technique was applied and a structured questionnaire, previously validated, was used as an instrument. In relation to the results, the statistical analysis revealed a Spearman correlation coefficient of 0.306, with a bilateral significance level of 0.000, which indicates the existence of a positive and moderate correlation, statistically significant, between the sources of financing and the productivity of the members. This implies that, as members have access to a greater variety or quality of financing sources, their productivity tends to increase. It is concluded that financing is a relevant factor in the productive performance of cocoa members, and that its adequate access and management could contribute to the economic and technical strengthening of the cooperative as a whole.

Keywords: availability of resources, conditions and constraints, effectiveness, efficiency and quality.

Introducción

La accesibilidad al financiamiento desempeña un papel fundamental en el desarrollo y fortalecimiento de organizaciones agrícolas como las cooperativas cacaoteras. Este recurso posibilita la implementación de tecnologías innovadoras, la amplitud de sus operaciones y la mejora en las capacidades de los socios. No obstante, en regiones como la Amazonía peruana, estas cooperativas enfrentan importantes limitaciones para obtener un financiamiento adecuado, a causa de diversos factores como restricciones crediticias, escasas de garantías y elevados costos de endeudamiento (Acate y Damaris, 2023).

Por otro lado, la productividad constituye un factor esencial para la sostenibilidad y competitividad de estas organizaciones; lo cual, incrementar la productividad permite optimizar recursos, mejorar los márgenes de rentabilidad y fortalecer su posición en el mercado. Sin embargo, estos avances requieren inversiones estratégicas en áreas como capacitación, adopción de nuevas tecnologías y optimización de procesos, las cuales dependen en gran medida del acceso a financiamiento oportuno (Naranjo y Valle, 2022).

En relación con lo descrito previamente, el acceso al financiamiento no solo representa una herramienta estratégica para superar limitaciones económicas, sino que también se transforma en un elemento determinante para aumentar la productividad de los socios, mejorar la calidad de sus cultivos y fortalecer su integración en mercados competitivos. Por ello, esta investigación se centra en analizar cómo el acceso al financiamiento influye en la productividad de los socios cacaoteros de esta cooperativa durante el año 2024, aportando una perspectiva clave para el crecimiento del sector agrario en la región amazónica.

El presente estudio sigue las pautas y normativas establecidas por la institución, organizándose de la siguiente manera:

El primer capítulo se dedica al análisis de la problemática que justifica esta investigación, así como a los objetivos derivados de la hipótesis planteada. Su objetivo principal es situar, definir y explicar la importancia de la problemática investigada. En el siguiente capítulo, se revisan los antecedentes nacionales como internacionales, así mismo, las teorías que respaldan la definición de las variables de indagación. El tercer capítulo presenta ciertas hipótesis planteadas, adicionalmente, la matriz de operacionalización de variables y dimensiones del estudio.

La cuarta parte del trabajo detalla el método utilizado, con un enfoque cualitativo para obtener resultados exhaustivos. Se destaca la participación activa de los individuos de la muestra, señalando los instrumentos utilizados para evaluarlos y se explican los métodos estadísticos empleados para analizar los resultados.

En la quinta parte, se abordan los aspectos administrativos, donde se describe el proceso de administración y coordinación de todas las actividades, como la planificación de recursos, asignación de tareas, seguimiento del progreso, gestión del tiempo y presupuesto.

Finalmente, se presenta la bibliografía revisada para el desarrollo del estudio investigativo, proporcionando a los lectores los datos esenciales para localizar e indagar las fuentes citadas, y contribuyendo a validar y respaldar los argumentos presentados.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Determinación del problema de investigación

La domesticación del cultivo de cacao se remonta a América Central en años precolombinos e incluso los nativos le otorgan su origen como divino (Sornoza et al. 2022). Ahora bien, los productores de cacao no están exentos de problemas de diversa índole. Entre esos problemas, se han identificado problemas de productividad y problemas en el acceso a financiamiento.

A nivel mundial, se ha considerado a la productividad como una de las condiciones indispensables para el crecimiento económico, no obstante, los problemas de productividad se explicitan en diversos países. En Camerún, la producción de cacao es relativamente baja en comparación de países como Costa de Marfil, con 300 a 400 kg por hectárea (Suh y Molua, 2022). En Papua Nueva Guinea, la producción de cacao se realiza con métodos tradicionales y por pequeños agricultores que desconocen los métodos más eficientes de producción (Walton et al. 2020). En Costa de Marfil, numerosos agricultores de cacao en pequeña escala cultivan este producto en áreas desprovistas de sombra o con muy poca cobertura, lo que conlleva desafíos como la disminución de la biodiversidad, la disminución de los nutrientes del suelo y un aumento en la erosión del terreno. (Krumbiegel y Tillie, 2024). En Indonesia, existe una divergencia considerable entre la producción total de cacao y los rendimientos que se alcanzan, donde las pequeñas explotaciones de Sulawesi alcanzan <500 kg/ha, no obstante, los rendimientos alcanzables son sustancialmente mayores (Hoffmann et al. 2020).

En América Latina, la problemática se presenta desde diversas perspectivas. En Manabí-Ecuador, los cultivos de cacao experimentan una caída en el rendimiento, y sumado a ello, no se le otorga mayor agregado a la producción, así como, carecen de acceso al financiamiento y apoyo de las instituciones financieras (Freile et al. 2023). En Colombia, existen divergencias en la adopción de tecnologías y enfoques de cultivos, con productores con métodos de producción más modernos y otros, con métodos de producción tradicionales (Sornoza et al. 2022). Además, los problemas sanitarios presentes en las mazorcas de cacao tienen impactos negativos en la productividad, y su tratamiento o prevención demanda de recursos económicos que en diversas ocasiones trascienden del poder adquisitivo de los agricultores (Anzules et al. 2022). Asimismo, en el continente, el acceso al financiamiento representa un desafío que impacta a los pequeños productores y, en términos generales, a las pequeñas y medianas empresas (pymes) (Álvarez et al. 2021).

En Perú, la problemática de la productividad en los cultivos de cacao. De hecho, en la selva central, los rendimientos han disminuido progresivamente debido al deterioro de los suelos, ocasionado por la extracción continua de nutrientes sin una adecuada reposición que permita conservar la fertilidad natural, y otros factores adicionales que inciden negativamente en este escenario como el cambio climático, el desconocimiento referente a cada pequeño y mediano productor sobre los requerimientos nutricionales específicos del cacao (Parco et al. 2022).

Desde la perspectiva local, según Morante et al. (2024) la región de Amazonas condiciona problemáticas sobre se evidencia una problemática que abarca múltiples dimensiones, incluyendo el avance económico, los índices de pobreza, el comercio exterior, la actividad agrícola y la disponibilidad de servicios esenciales. Adicionalmente, en el mismo contexto, se registra que el financiamiento respecto con la adquisición de tecnologías se percibe bajo; puesto que, 66.7% de los colaboradores reflejan un grado promedio de ello (Cruz et al. 2023).

Por otro lado, en el país, las organizaciones de productores agrícolas reciben de manera constante asistencia técnica y capacitaciones, principalmente brindadas por entidades como municipalidades estatales y organizaciones no gubernamentales (ONG), no obstante, esta intervención no necesariamente genera un gran efecto en su capacidad productiva. Por el contrario, estas organizaciones requieren incrementar dicha capacidad mediante inversiones en activos productivos y servicios de apoyo (Valenzuela y Valdez, 2021).

A nivel de los socios de la cooperativa YAKATHEO, la falta de acceso a financiamiento constituye una problemática severa, la mayoría de los socios no tienen acceso a crédito de instituciones financieras formales, lo que ha limitado su capacidad para realizar inversiones en infraestructura postcosecha, como centros de acopio y fermentación, que son esenciales para garantizar la calidad del cacao. En específico, los socios no cuentan con infraestructura adecuada para el secado, situación que afecta la calidad del producto final.

Las implicancias de esta falta a financiamiento involucran desafíos que, no solo afectan la rentabilidad y consecución de cada medio de subsistencia de ciertos productores de cacao de YAKATHEO, sino que también limitan el potencial de la cooperativa para incursionar en mercados de mayor valor agregado como cierto cacao fino de aroma y el cacao orgánico. Esto es particularmente importante, porque la cooperativa iniciará sus actividades exportadoras, las mismas que demandan mayores condiciones favorables.

Ante esta problemática, es necesario indagar cierta relación entre el acceso al financiamiento y la productividad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria

YAKATHEO, para comprender cómo las limitaciones en el acceso a servicios financieros formales y asequibles afectan la eficiencia y eficacia de los productores de cacao.

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre las fuentes de financiamiento y la productividad en la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región Amazonas, 2023 -2024?

Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre las fuentes de financiamiento y la eficacia de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024?
- ¿Qué relación tienen las fuentes de financiamiento y la eficiencia de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024?
- ¿Qué relación tienen las fuentes de financiamiento y la calidad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024?

1.3. Objetivos: General y específico

Objetivo general

Determinar la relación entre las fuentes de financiamiento y la productividad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024.

Objetivos específicos

- Determinar la relación entre las fuentes de financiamiento y la eficacia de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024.
- Establecer la relación entre las fuentes de financiamiento y la eficiencia de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024.
- Determinar la relación entre las fuentes de financiamiento y la calidad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024.

1.4. Importancia y alcances de la investigación

La indagación establecida es esencial, dado que, genera nuevos conocimientos sobre cierta relación entre el acceso al financiamiento y la productividad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO en la región Amazonas, Perú. La generación de nueva evidencia empírica permite comprender cómo las limitaciones en el acceso a servicios financieros formales y asequibles afectan la eficiencia y eficacia de los productores de cacao.

Así, los beneficiarios directos de esta investigación fueron los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO, ya que los resultados y recomendaciones del estudio constituyen un diagnóstico y base para mejorar su acceso a financiamiento y, consecuentemente, incrementar su productividad.

1.5. Justificación de la investigación

Justificación teórica

Puesto que, busca ampliar el conocimiento existente referente a la relación entre el acceso al financiamiento y la productividad en el ámbito de ciertos socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO en la región Amazonas, Perú. Para ello, se basó en las teorías propuestas por Kasseeah y Thoplan (2012) sobre los componentes que influyen en cierta accesibilidad del financiamiento de las organizaciones, y las de Gutiérrez (2009) y Ramírez et al. (2022) sobre las dimensiones de la productividad.

Justificación social

En los años recientes, el sector cacaotero ha sido foco de atención especial debido a la persistencia de problemas como los bajos ingresos de los agricultores, la explotación laboral infantil y las elevadas tasas de deforestación asociadas a esta actividad (Krumbiegel y Tillie, 2024). Además, en el Perú existen aproximadamente 90,000 familias destinadas a cultivar cacao (Andina, 2015), de las cuales el 85% son pequeños productores con menores a 5 hectáreas de cultivo que no disponen de acceso a créditos (López et al. 2020).

En este contexto, la presente investigación busca generar conocimientos que ayuden a mejorar la condición de los agricultores de cacao que son miembros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO y, por extensión, de otros pequeños productores de cacao en la región Amazonas y a su entorno familiar. Así, al identificar cierta relación entre el acceso al financiamiento y la productividad, este estudio constituye un fundamento para la elaboración de políticas y estrategias que faciliten el acceso a servicios financieros y promuevan la adopción de prácticas que faciliten la mejora eficiente y eficaz de los productores de cacao.

Justificación práctica

Se justifica de forma práctica porque aborda un problema real y relevante que afecta a los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO en la región Amazonas: la falta de acceso a financiamiento y su relación con la productividad. El problema tiene implicancias para la rentabilidad y sostenibilidad de cada medio de vida de los productores, así como para el potencial de la cooperativa para incursionar en mercados de mayor valor agregado (Donovan et al., 2017).

Los hallazgos del presente estudio tuvieron una aplicación práctica, ya que permitieron a la Cooperativa Agraria YAKATHEO diseñar e implementar estrategias y políticas basadas en evidencia para mejorar el acceso al financiamiento de sus socios y, por lo tanto, su productividad. Esto es particularmente importante, ya que la cooperativa esta próxima a iniciar sus actividades exportadoras, actividades que, según Kongor et al. (2018), demandan mayores condiciones favorables en términos de financiamiento y productividad.

Justificación metodológica

Se justifica de forma metodológica, pues se creó y validó un cuestionario específicamente diseñado para medir las variables de acceso al financiamiento y productividad en el rubro de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO.

El procedimiento engloba, en primer lugar, la realización exhaustiva de revisiones literarias a fin de especificar cada indicador mayormente adecuado para medir cada dimensión de ciertas variables a indagar. Luego, se procedió a la construcción de los ítems del cuestionario, los cuales fueron sometidos a ciertos procedimientos de validez por el lado de un juicio de experto. Una vez validado el contenido del cuestionario, se realizó cierta prueba piloto con una muestra representativa de la población para evaluar la confiabilidad del instrumento por medio del cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

Antecedentes internacionales

La indagación de Chowdhury et al. (2022), cuyo propósito es establecer el efecto causal del acceso al financiamiento externo y la calidad de la empresa en la productividad laboral de las PYMES en Bangladesh, 2007-2013. El método fue cuantitativo, no experimental y explicativo, donde se usó los datos de la Encuesta de Empresas del Banco Mundial (WBES) de 3,196 empresas de Bangladesh. Los hallazgos indicaron que el acceso al financiamiento externo es positivo y significativo para la productividad laboral (coeficiente PSM=0.102, $p < 0.01$), mientras que las exportaciones y la productividad laboral de las PYMES tienen una relación negativa (coeficiente OLS=-0.00144, $p < 0.01$). Se concluyó que obtener el financiamiento externo es un factor relevante para aumentar la productividad laboral de las PYMES en el contexto estudiado.

El trabajo de Kehinde y Ogundeji (2022) realizado con el fin de evaluar los impactos del acceso al servicio de crédito, al servicio cooperativo y al acceso simultáneo al crédito y a los servicios cooperativos sobre la productividad del cacao en cierto suroeste de Nigeria. El método fue cuantitativo, no experimental, con el uso de muestreo de etapas múltiples, y de un modelo de regresión de conmutación endógena (ESRM) y el ajuste de regresión ponderado por la probabilidad inversa (IPWRA). Los resultados indicaron que los agricultores con acceso al crédito lograron una productividad de cacao significativamente mayor que aquellos sin acceso al crédito (ATT = 0,594; $p < 0,01$). Asimismo, los agricultores que son miembros de sociedades cooperativas alcanzaron una productividad de cacao mayor que los que no son miembros (ATT = 0,828; $p < 0,01$). Además, los agricultores que tuvieron acceso simultáneo a servicios de crédito y cooperativos lograron una productividad mucho mayor que los agricultores que son miembros de cooperativas y tienen acceso al crédito por separado (ATT = 0,978; $p < 0,01$). Los autores concluyeron que el acceso simultáneo a los servicios de crédito y cooperativos tiene un impacto más fuerte en la productividad del cacao.

El artículo de Acclassato et al. (2021) elaborado con el propósito de analizar el efecto del acceso al financiamiento acerca de la productividad de los pequeños agricultores familiares en Benín 2016-2017. Para tal efecto, el estudio fue cuantitativo, no experimental y explicativo, con el uso de datos del “Programa de Análisis de Políticas Agrícolas” y la estimación de un modelo de Regresión de Conmutación Endógena (ESR). Los resultados revelan que cierto acceso al crédito contempla un impacto considerable y positivo en cierta productividad de los

pequeños agricultores, con una ganancia del 15%. Los pequeños agricultores logran un aumento de productividad del 13%. La investigación concluyó que el acceso al financiamiento tiene una relación positiva con la productividad en el contexto estudiado.

El artículo desarrollado por Arulraj y Annamalai (2020) tuvieron por objetivo evaluar cierta relación entre la productividad y las diferentes formas de financiamiento en las pequeñas empresas de India. Para tal efecto, utilizaron una metodología de enfoque cuantitativo y nivel explicativo, con la estimación de un modelo de ecuaciones simultáneas (SEM). Los resultados exponen que la productividad de las empresas fue un determinante importante del financiamiento formal (coeficiente=0.576, $p<0.01$) e informal (coeficiente=0.195, $p<0.01$). Sin embargo, el financiamiento externo, especialmente el formal, tuvo un efecto perjudicial sobre la eficiencia productiva (coeficientes entre -0.502 y -0.206, $p<0.01$). En ese sentido, las empresas con financiamiento interno fueron más eficientes que las apalancadas. Los autores concluyeron que, el financiamiento externo no facilita mejoras en la productividad.

El trabajo de Nordjo y Adjasi (2020), desarrollado con el fin de evaluar el efecto del acceso al crédito para la producción en la productividad de los pequeños agricultores en Ghana. Los autores utilizaron un enfoque cuantitativo y nivel explicativo, con datos del Agricultural Value Chain Facility (AVCF) implementado en la Región Norte de Ghana y aplicaron Propensity Score Matching (PSM). Los resultados revelaron que, para el impacto del crédito en cierta productividad usando el Grupo de Control 1, los agricultores con acceso al crédito aumentaron su productividad en 0.170 toneladas métricas por hectárea. Para el Grupo de Control 2, los hallazgos mostraron un aumento de 0.252 toneladas métricas por hectárea más que los agricultores sin acceso al crédito para la producción. Se concluyó que, el acceso al crédito evidencia cierto impacto en la productividad de los pequeños agricultores.

Antecedentes nacionales

En el ámbito nacional, la literatura que aborda de manera conjunta el acceso al financiamiento y la productividad, específicamente en una circunstancia de los socios cacaoteros, es ciertamente escasa. Si bien se han realizado algunos esfuerzos de investigación tangenciales, los estudios que examinan el vínculo entre estas dos variables en dicho contexto son prácticamente inexistentes.

No obstante, los aportes existentes brindan una perspectiva valiosa sobre aspectos conexos. Entre esas investigaciones se tiene la tesis de Campos y Fajardo (2023), quienes buscaron precisar la relación en cuanto a cierta informalidad y financiamiento de las personas con Mypes en el distrito de Ica, 2023. La metodología fue de enfoque cuantitativo, no

experimental, y nivel correlacional. Los hallazgos, evidencian que gran parte de los individuos tienen un nivel bajo de financiamiento (50.26%) y que se halla una relación positiva y considerable en cuanto a la informalidad empresarial y el financiamiento, reflejado en un coeficiente Spearman de 0.715 y significancia inferior al 5%. Por ello, los autores concluyeron que la informalidad y el financiamiento tienen una relación significativa.

Por otro lado, Higuchi et al. (2022) pretendió conocer si la asistencia técnica frecuente tiene un impacto en la eficiencia técnica de los agricultores entre enero y junio de 2015. La metodología siguió el paradigma cuantitativo, tipo aplicado y nivel explicativo, además de emplear los conceptos de la función de producción y la técnica de eficiencia en base al análisis de frontera estocástica (SFA). Los resultados mostraron que hay cierta relación positiva y (marginamente) considerable en base a la asistencia y la eficiencia técnica ($p < 0.10$). La investigación concluyó que la asistencia técnica tiene una relación positiva con la eficiencia técnica en los productores de cacao.

De igual forma, Córdova (2020) realizó una indagación, cuya finalidad se basó en hallar la conexión entre el financiamiento y la rentabilidad de 5 cooperativas de Tocache a través de una perspectiva metodológica de correlación, cuantificable, básico y sin experimentación por diseño. Los datos obtenidos demostraron que el 60% de las cooperativas de café muestran un nivel mayoritario de no conformidad en cuanto a su financiamiento. Asimismo, se registró un coeficiente de determinación de $r^2 = 58.34\%$. Es así que, las acciones generadas por la productividad de los participantes influyen directamente en el financiamiento, considerando sus diversas características.

León y Max (2022) desarrollaron un estudio científico, bajo la finalidad de evaluar el vínculo de la gestión de créditos y la productividad en 50 socios de una cooperativa Kori por intermedio de una metodología de correlación, básica, cuantificable y sin experimentación como diseño. De acuerdo con los hallazgos resultantes, se evidenció la existencia de correlaciones directamente proporcionales y de significancia elevada a raíz del cumplimiento de un p-valor inferior a .05 ($p = .000$); representada por una Rho de Spearman de .599. Por tanto, las demostraciones de un uso correcto del financiamiento por parte de la corporativa, coadyuvó a la incrementación de la productividad de los colaboradores.

2.2. Teorías

Definición de fuentes de financiamiento

Por lo que se refiere Ramírez en el año 2013, las fuentes de financiamiento están representadas directamente con el origen de los recursos destinados a cubrir el pago de los

servicios. Esto implica que las entidades deben identificar de manera estratégica las distintas formas de financiamiento disponibles, ya sean públicas o privadas, para garantizar la disponibilidad de fondos que aseguren la continuidad y sostenibilidad de sus operaciones (Gámez et al., 2020).

Adicionalmente, el financiamiento es vital para que una empresa lleve a cabo proyectos rentables se obtiene mediante una combinación de diversas fuentes que conforman su estructura financiera; por lo cual, estas fuentes incluyen el uso de préstamos o bonos que la empresa debe devolver con intereses, la emisión de acciones preferentes, que otorgan derechos especiales a los accionistas, la reinversión de ganancias no distribuidas en el negocio, y la emisión de nuevas acciones comunes, que atrae capital adicional. La conglomeración adecuada de estas fuentes dependerá de las necesidades específicas de la entidad, su disposición al riesgo y las condiciones del mercado, con el objetivo de optimizar los recursos y asegurar la sostenibilidad de los proyectos a largo plazo (Alarcón y Lall, 2024).

En este sentido, en función con las concepciones expuestas, se puede inferir que el financiamiento es un factor esencial en la estructura de toda entidad; dado que, gestionar de manera efectiva los recursos financieros y seleccionar adecuadamente las fuentes de financiamiento, según el grado de endeudamiento, son factores determinantes para la salud financiera empresarial. De ese modo, al tomar decisiones informadas sobre cómo equilibrar el uso de deuda, acciones y utilidades retenidas, la empresa puede incrementar su valor, optimizando sus capacidades operativas y asegurando un crecimiento sostenible. Es así que, un adecuado manejo del financiamiento no solo mejora la solvencia, sino que también potencia la competitividad y expansión de la organización en el mercado (Bea et al. 2023).

Teorías sobre fuentes de financiamiento

Respecto al financiamiento externo, Arulraj y Annamalai (2020), señala que tiene un efecto negativo, explicado por el desajuste entre los intereses de los prestamistas y el resultado de las inversiones en productividad hace que el financiamiento formal obstaculice la productividad de las empresas financiadas.

Según Kasseeah y Thoplan (2012), los componentes principales que afectan a la capacidad de acceso de financiamiento de las empresas son cuatro: la restricción del capital de trabajo, la restricción externa, la restricción del tamaño y la restricción de la edad.

Asimismo, se tiene la teoría de la Jerarquía financiera propuesta, por Donaldson (1961)(Citado por Solano et al., 2021) indica que las empresas muestran una preferencia por financiar sus proyectos utilizando primero recursos internos, como las utilidades retenidas,

antes de obtener el financiamiento externo, tal como la deuda. Esta preferencia consiste en cierta idea de minimizar cada costo de agencia, ya que al utilizar fondos internos se evitan los problemas de monitoreo y supervisión asociados con el financiamiento externo. Además, al evitar la emisión de deuda o acciones, se pretende evitar la transmisión de señales negativas al mercado sobre la salud financiera de la empresa, lo que podría tener un impacto en su valoración y reputación ante los inversionistas.

La Teoría de la Agencia planteada por Jensen y Meckling (1976) sugieren que las decisiones financieras deben orientarse hacia la convergencia de intereses entre accionistas, gerentes y otros actores, con el fin de reducir los conflictos de agencia. Esto implica la adopción de contratos financieros y mecanismos de gobernanza que motiven a los gerentes a actuar en favor de los accionistas. Estrategias como la compensación basada en acciones, la vigilancia activa y la divulgación transparente de información son esenciales para promover esta alineación. Asimismo, la estructura de propiedad de cierta entidad influye significativamente en la dinámica de cada agencia. En otras palabras, esta teoría ofrece un marco conceptual fundamental para comprender y abordar los desafíos relacionados con los conflictos de intereses en las organizaciones (Alexis y Alexis, 2020).

La Teoría del Pecking Order, concebida por Myers y Majluf en 1984, postula que las empresas siguen un orden de preferencia al acceder a fuentes de financiamiento. En primera instancia, utilizan recursos internos, como ganancias retenidas, para financiar sus proyectos. Luego, optan por la deuda, percibida como menos costosa y sin implicaciones negativas para el mercado. La emisión de acciones se reserva como último recurso, ya que podría interpretarse como una señal de sobrevaloración, afectando así su valor en el mercado. Esta teoría ofrece una visión sobre cómo las empresas manejan sus necesidades financieras, considerando tanto aspectos de costo como señales informativas para los inversores (Jara, 2022).

Dimensiones de fuentes de financiamiento

Disponibilidad de recursos. Según Barrientos et al. (2021) hace referencia a las condiciones del mercado; en donde, la asignación de recursos, ya sean provenientes de fuentes públicas o privadas, hacia organizaciones sin fines de lucro, se caracteriza como un sistema competitivo de doble nivel; lo cual, implica que dichas organizaciones no solo compiten entre sí por acceder a los recursos disponibles, sino que también enfrentan la competencia de entidades con fines de lucro.

Condiciones y restricciones. Referidos en los requisitos y parámetros que deben cumplirse para acceder a ciertos tipos de financiamiento, ya sean de origen público o privado. Por otro lado, las restricciones implican los límites impuestos, como políticas de elegibilidad,

plazos, intereses o criterios de sostenibilidad que influyen directamente en la gestión de los fondos (Tejeda y Nuñez, 2020).

Diversificación de fondos. Capacidad de una entidad en la ampliación de fuentes de financiamiento, reduciendo su dependencia de un único origen y mitigando riesgos financieros. En el caso de las sociedades anónimas con un fuerte predominio familiar, como las ecuatorianas, esta diversificación se ve restringida; por lo cual, este carácter familiar limita su acceso a capital externo y su incursión en mercados secundarios nacionales e internacionales, lo que afecta negativamente su crecimiento y expansión (Lara et al., 2021).

Impacto en la independencia. Concebido según Gonzales, están cimentadas en cómo la dependencia de ciertas fuentes de financiamiento puede influir en la autonomía de un país para definir y ejecutar sus políticas fiscales. En contextos donde los fondos provienen de fuentes externas, como organismos internacionales o inversionistas privados, existe una preocupación por cómo estas fuentes pueden condicionar las decisiones gubernamentales, limitando la capacidad del país para adoptar políticas fiscales que no estén alineadas con los intereses de los financiadores (Gonzalez, 2024).

Definición de productividad

Por lo que se refiere a la estimación de la terminología del constructo, según Hernández en 2002 se configura como la cantidad de productos generados a partir de los recursos empleados en su producción; mismo que, se puede evaluar en distintos niveles, ya sea a través de la medición del desempeño de productos específicos o de los insumos utilizados. En la práctica, la productividad se calcula en unidades físicas, como por ejemplo, toneladas de materia procesadas por hora trabajada. Esta medición es necesaria para determinar la eficiencia en el uso de los recursos, permitiendo a las organizaciones evaluar y optimizar sus procesos productivos (Sánchez et al., 2020).

Igualmente, según Gordillo et al. (2021) la productividad se concibe en razón a un indicador fundamental para analizar la eficiencia en el empleo de los recursos disponibles; lo cual, involucra principalmente en la producción de bienes, pero aplicable también en las entidades de servicios, aunque con ciertos ajustes. Asimismo, a pesar de que medir la productividad en un contexto de servicios puede resultar más complejo debido a las intangibilidades y variabilidad del servicio ofrecido, es posible llevar a cabo un análisis adecuado siempre que se adapten las métricas a las particularidades de las actividades realizadas. Por tanto, se puede obtener una visión clara de cómo los recursos disponibles están

siendo utilizados para generar valor, ya sea en la producción de bienes o en la prestación de servicios.

Dentro de este marco, según lo descrito por Kazukiyo en 1983, el constructo se considera una expresión de la fuerza productiva, ya que refleja el potencial y la eficiencia del proceso productivo en su conjunto; por lo cual, subraya la importancia de entender la productividad no exclusivamente como un simple indicador cuantitativo, sino como un elemento que abarca aspectos cualitativos del proceso, lo que permite identificar áreas clave para mejorar y obtener los mejores resultados posibles. En consecuencia, la productividad no solo depende de los recursos y la tecnología disponible, sino también de cómo estos se aplican eficazmente en la etapa de producción (Cabanilla et al. 2022).

En consecuencia, la productividad puede interpretarse como una actitud mental orientada hacia la mejora continua, cimentada en la creencia de que siempre es posible optimizar los procesos y resultados; lo cual, este enfoque implica un compromiso constante con la excelencia, donde cada tarea realizada hoy debe superar la calidad de las realizadas en el pasado, con el objetivo de alcanzar un desempeño aún mejor en el futuro. Así, la productividad no solo se limita a métricas o indicadores cuantitativos, sino que representa un cambio cultural y un esfuerzo sostenido para innovar, perfeccionar y adaptarse a nuevas condiciones de manera eficiente (Avilés y Campos, 2020).

Teorías sobre la productividad

La teoría propuesta de Frederick Taylor (1910) nombrada como la Teoría de la Administración Científica y surgida en los albores del siglo XX, transformó la gestión empresarial al priorizar la eficiencia y perfeccionar los procesos de producción. Su enfoque sistemático implicaba un minucioso análisis de cada tarea laboral para identificar los métodos más efectivos, mediante el cronometraje de actividades, la estandarización de procedimientos y la capacitación de los trabajadores en las mejores prácticas. Su meta era eliminar el desperdicio de tiempo y energía, lo que redundaría en un incremento de cierta productividad para minimizar cada costo de producción. La aplicación de estos principios resultó en mejoras sustanciales en la eficacia, estableciendo así los fundamentos de la gestión científica moderna. En esencia, la Administración Científica de Taylor buscaba implementar métodos fundamentados en la ciencia para alcanzar una producción más eficiente y económicamente rentable (Losada, 2020).

Otra teoría que influye en la productividad es la de Motivación de Elton Mayo, surgida como contraparte a la Administración Científica en la década de 1930, postula que el factor humano, incluida la motivación y la satisfacción laboral, representa un factor esencial en la

productividad. Mayo argumentó que cada relación social en el ambiente laboral incide significativamente en el rendimiento de los empleados. Al resaltar cierta esencialidad de cada interacción social y el entorno psicológico en el lugar de trabajo, esta teoría desafió la visión mecanicista de la Administración Científica y promovió un enfoque más centrado en las necesidades y emociones de los trabajadores (Martino, 2023). Su investigación en los Experimentos de Hawthorne destacó el efecto de cada factor humano en cierta productividad, impulsando así un cambio de paradigma en la gestión organizacional hacia un enfoque más humanista y relacional.

Por otro lado, se tiene la Teoría de la Productividad Total de los Factores (PTF) es un marco analítico que se enfoca en comprender cómo la productividad de una economía o empresa es moldeada por una interacción compleja de diversos elementos. Más allá de simplemente medir la producción en relación con el trabajo o el capital, la PTF considera múltiples factores, como el nivel de inversión en tecnología, la calidad y disponibilidad de la mano de obra, así mismo, la eficacia de los procesos y estructuras organizativas. Esta teoría reconoce que la productividad no puede atribuirse a un solo factor, sino que es el resultado de la combinación y la sinergia entre distintos recursos y prácticas (Pérez y Torrent, 2020). Asimismo dentro de esta teoría nacen las dimensiones, propuestas por Gutiérrez en el 2009.

Dimensiones de la productividad:

Eficiencia. Hace referencia a la capacidad de obtener resultados óptimos utilizando los recursos disponibles. En entornos empresariales o económicos, abarca en ascender la fabricación deseada con una mínima proporción de ciertos recursos posibles tales como: energía, tiempo y dinero. Se evalúa mediante diversos indicadores, como la conexión en referencia a la producción y a cada insumo empleado, el tiempo dedicado a una tarea o el coste asociado a un proceso. En la gestión empresarial, la eficiencia es un objetivo clave ya que contribuye a la rentabilidad, competitividad y sostenibilidad de la organización. Además, también puede aplicarse en contextos sociales y medioambientales para maximizar beneficios sociales y minimizar el impacto ambiental negativo (Ramírez et al. 2022).

Eficacia. Consiste en cierta capacidad de lograr los objetivos esperados en un contexto empresarial o económico, la eficacia abarca alcanzar cada resultado esperado en forma satisfactoria y en línea con los objetivos establecidos. A diferencia de cierta eficiencia, que se orienta en emplear cada recurso para alcanzar esos resultados, la eficacia se enfoca en lograr cada resultado deseado, en primer lugar, se llega a la medición por medio de una comparación en base a ciertos resultados obtenidos y los objetivos establecidos, evaluando la calidad y el

cumplimiento de los resultados en relación con los estándares previamente definidos (Delgado et al., 2021). La eficacia es esencial para una gestión empresarial, pues asegura que los esfuerzos y recursos se dirijan hacia la consecución de metas y a satisfacer cada necesidad de ciertos usuarios o partes interesadas.

Calidad. En conexión con el procesamiento por intermedio el cual una entidad desarrolla productos y servicios que aseguran las expectativas del cliente; lo cual, esta concepción se basa desde la planificación y diseño de los productos hasta su ejecución y mejora continua. Es así que, la calidad no solo se enfoca en cumplir con los requisitos, sino también en crear características innovadoras que respondan a las necesidades cambiantes del mercado (Mata et al. 2020).

2.3. Definición de términos básicos

Acceso al financiamiento: Este implica la habilidad de personas, empresas o entidades para adquirir fondos o recursos económicos de fuentes externas, tales como bancos, instituciones financieras, inversionistas o mercados financieros, con el propósito de respaldar sus operaciones comerciales, proyectos o requerimientos financieros. Este acceso puede abarcar desde la obtención de préstamos, líneas de crédito, hasta la emisión de bonos, inversión de capital u otras alternativas financieras disponibles.

Productividad: Se conceptualiza como cierta eficiencia en la utilización de recursos para generar producción. Este concepto implica también la calidad y valor agregado en la producción. Se evalúa mediante diferentes métricas, como la producción por hora laborada o por unidad de insumo. Mejorar la productividad es esencial para incrementar la competitividad, reducir costos y fomentar el desarrollo dentro del mercado.

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre las fuentes de financiamiento y la productividad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024.

Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre las fuentes de financiamiento y la eficacia de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024.
- Existe relación significativa entre las fuentes de financiamiento y la eficiencia de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024.
- Existe relación significativa entre las fuentes de financiamiento y la calidad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024.

3.2. Variables

Acceso al financiamiento: La capacidad de personas, empresas o entidades para obtener fondos económicos, ya sea mediante préstamos, créditos, inversiones u otras vías de financiamiento, con el propósito de respaldar proyectos, actividades comerciales o requerimientos financieros particulares.

Productividad: Este presente un factor esencial en el desarrollo económico. En un nivel individual, determina la capacidad competitiva de cada entidad en conservarse en cierto mercado. A nivel macroeconómico, la productividad es esencial para el desarrollo económico, el progreso de los ingresos salariales y el bienestar general de la población.

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA /ESCALA
Fuentes de financiamiento	Origen de los recursos destinados a cubrir el pago de los servicios. Implican la identificación estratégica de las diversas formas de financiamiento, tanto públicas como privadas (Gámez et al., 2020).	Disponibilidad de recursos	Competencia por recursos disponibles Recursos públicos y privados Acceso a financiamiento competitivo Requisitos para financiamiento público	Escala Likert de puntuación del 1 al 5. Enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de nivel correlacional
		Condiciones y restricciones	Límites impuestos por financiadores Cumplimiento de plazos establecidos Fuentes diversas de financiamiento	
		Diversificación de fondos	Dependencia de una fuente principal Acceso a mercados secundarios Autonomía fiscal frente condicionantes	
		Impacto en la independencia	Condiciones impuestas por financiadores Políticas fiscales dependientes externas Tasa de cumplimiento de objetivos	
Productividad	Indicador fundamental en la evaluación de la eficiencia en la	Eficacia	Logro de resultados esperados	

IV. METODOLOGÍA

4.1. Enfoque de la investigación

En relación al enfoque del estudio, se optó por una perspectiva cuantitativa, la cual, según Arias et al. (2022), consiste en el empleo de datos estadísticos para examinar las hipótesis planteadas. Este enfoque demanda una planificación detallada del estudio, donde se formulen hipótesis específicas que se sometieron a evaluación a través de la recopilación de datos numéricos. Durante esta etapa, se emplearon diversos métodos como encuestas, cuestionarios o pruebas estandarizadas, asegurando la fiabilidad y validez de los instrumentos utilizados, aspectos cruciales para brindar garantía de cierta confiabilidad de cada resultado obtenido posteriormente.

4.2. Método

El método es Hipotético – Deductivo, porque verificó la credibilidad de la hipótesis general planteada mediante la observación y la medición de las variables a través de instrumentos, en este caso los cuestionarios para el acceso al financiamiento y la productividad (Andrade y Trujillo, 2023). Este se fundamenta en la deducción de cada conclusión particular por medio de principios o suposiciones globales, un proceso conocido como razonamiento deductivo.

4.3. Tipo de investigación

Asimismo, la indagación de tipo básica, pues siguiendo lo propuesto por Hernández y Mendoza (2018), refieren a un conjunto de métodos sistemáticos y empíricos con el objetivo de contribuir al cuerpo de conocimientos existentes, sin tener la intención de aplicarlos en un contexto práctico. Por lo que la presente investigación busca aplicar conocimientos y contribuir a la sociedad y sirva de apoyo a futuras investigaciones.

4.4. Diseño de la investigación

Fue no experimental, porque no se realizaron cambios o manipulaciones en las variables de interés, las cuales fueron únicamente observadas en su entorno natural (Arias et al. 2022). Por lo tanto, se enfocó en observar la producción y el acceso al financiamiento.

Además, se definió como un estudio descriptivo-correlacional, lo que implica que se concentró en describir las características de las variables y explorar posibles relaciones entre ellas. Este enfoque permite conocer patrones o asociaciones entre las variables sin establecer relaciones causales (Hernández y Mendoza, 2018).

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

Siguiendo los lineamientos de Hernández y Mendoza (2018), una población se conceptualiza como una generalidad de individuos que comparten rasgos comunes en un área o contexto específico. En el marco de este estudio, se ha definido cierta población como un grupo de 800 personas socios de la Cooperativa Agraria YAKATHEO.

Criterios de inclusión:

Se definieron criterios de inclusión que engloban a todos los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO que consienten participar mediante el consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

Además, se establecieron criterios de exclusión que abarcan la presencia de limitaciones físicas o mentales que puedan afectar su comprensión y participación en el estudio, asimismo que no sean socios de la cooperativa y aquellos que no tengan participación en una indagación.

4.5.2. Muestra

La muestra fue seleccionada a través del método probabilístico aleatorio simple, en el cual cada miembro de cierta población cuenta con la posibilidad de llegar a elegirse a fin de ser parte de una muestra (Pereyra y Vaira, 2021). En este caso se ha sacado la muestra a través de la fórmula para una muestra finita, dando como resultado a 260 socios.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

n = Muestra

N = Población

Z = 95%.

e = Error de estimación (5%)

p = Probabilidad de éxito del evento investigado (0.5)

q = Probabilidad que no ocurra el evento analizado (0.5)

$$n = \frac{800 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (800 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 260 \text{ socios}$$

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se emplearon encuestas como acopio de datos, tomando como referencia la descripción dada por Arias et al. (2020), quienes definen una encuesta como la técnica diseñada y ejecutada para recopilar y analizar datos obtenidos por la muestra evaluada. En este caso, se administró un cuestionario a los socios seleccionados como muestra con el objetivo de identificar y medir los indicadores deseados.

En consideración con el constructo fuentes de financiamiento, se elaboró un cuestionario en una escala ordinal de Likert (1: nunca y 5: siempre); a través de la dimensionalidad: disponibilidad de recursos, condiciones y restricciones, diversificación de fondos e impacto en la independencia.

Correspondiente con el segundo sustento Productividad, se diseñó un instrumento en escala de Likert (1: nunca y 5: siempre); involucrando la dimensionalidad: eficacia, eficiencia y calidad.

4.7. Tratamiento estadístico de los datos

En el análisis estadístico de los datos en este estudio, se utilizó el software SPSS 25. Posteriormente, para conocer la correlación entre las variables y dimensiones estudiadas, se realizó inicialmente el análisis de cierta prueba de normalidad mediante el método de Kolmogórov-Smirnov, el cual indicó la normalidad de la muestra y determinó el tipo de correlación estadística a utilizar. El análisis estadístico se llevó a cabo siguiendo las directrices establecidas por la comunidad científica que sugiere que, para que una correlación sea considerada significativa, el nivel de significancia estadística debe ser inferior a 0.05. De acuerdo con lo anteriormente mencionado, los resultados se presentaron en tablas siguiendo el formato recomendado por la Asociación Americana de Psicología (APA). Además, como parte del análisis final, se desarrolló cierta discusión de cada resultado obtenido, de cierta presentación de cada conclusión y recomendación basada en hecho de estudio.

4.8. Procedimientos

Se llevó a cabo mediante las directrices expuestas por Hernández y Mendoza (2018), las cuales implican una serie de procedimientos fundamentales. Estos procedimientos abarcaron la revisión exhaustiva de estudios previos para fortalecer los antecedentes planteados, el análisis de los instrumentos a utilizar, tanto en su validez y confiabilidad, la identificación del grupo de estudio en coordinación con el representante correspondiente, la ejecución de cada instrumento, la elección de un programa estadístico apropiado para el análisis de datos, la evaluación de cierta data, el diseño del análisis correlacional descriptivos de la información y la interpretación detallada de los resultados con respecto a las hipótesis planteadas. Este enfoque metódico y sistemático garantizó la rigurosidad y la coherencia en todas las etapas del estudio.

V. RESULTADOS

Estadística inferencial

Planteamiento de la hipótesis de normalidad

H0: Los datos siguen una distribución normal

H1: Los datos no siguen una distribución normal

Nivel de significancia

NC = 0.95

P-valor = 0.05 (margen de error)

Test de normalidad

Si $n > 50$ se aplica el test de Kolmogórov-Smirnov

Si $n \leq 50$ se aplica el test de Shapiro-Wilk

Criterio de decisión

Si p-valor < 0.05 se acepta la H1 y se rechaza la H0

Si p-valor $\Rightarrow 0.05$ se acepta la H0 y se rechaza la H1

Tabla 2

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Fuentes de financiamiento	,301	260	,000	,850	260	,000
Productividad	,262	260	,000	,864	260	,000

Con el fin de verificar la normalidad de los datos, inicialmente se aplicaron las pruebas de Kolmogórov-Smirnov y Shapiro-Wilk. Dado que la muestra estuvo compuesta por 260 participantes, se optó por utilizar el test de Kolmogórov-Smirnov, ya que es adecuado para muestras mayores a 50. Los resultados arrojaron un valor de significancia de 0.000 para las variables fuentes de financiamiento y productividad, lo cual evidenció que los datos no presentan una distribución normal, por lo que se decidió emplear el coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 3

Relación entre las fuentes de financiamiento y la productividad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región Amazonas, Perú, 2023 -2024

			Fuentes de financiamiento	Productividad
Rho de Spearman	Fuentes de financiamiento	Coefficiente de correlación	1,000	,306**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	260	260
	Productividad	Coefficiente de correlación	,306**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	260	260

Los resultados del análisis estadístico permitieron establecer una relación significativa entre las fuentes de financiamiento y la productividad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO. A través del coeficiente de correlación de Spearman, se obtuvo un valor de 0.306, con un nivel de significancia bilateral de 0.000, lo que indica una correlación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables. Esto implica que, a medida que los socios acceden a un mayor número o diversidad de fuentes de financiamiento, su nivel de productividad tiende a incrementarse. Aunque la fuerza de la relación no es alta, sí es lo suficientemente relevante como para evidenciar que el financiamiento cumple un rol importante en el rendimiento productivo de los cacaoteros.

Tabla 4

Relación entre las fuentes de financiamiento y la eficacia de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región Amazonas, Perú, 2023 -2024

			Fuentes de financiamiento	Eficacia
Rho de Spearman	Fuentes de financiamiento	Coefficiente de correlación	1,000	,049
		Sig. (bilateral)	.	,427
		N	260	260
	Eficacia	Coefficiente de correlación	,049	1,000
		Sig. (bilateral)	,427	.
		N	260	260

Los resultados del análisis estadístico evidenciaron que no existe una relación significativa entre las fuentes de financiamiento y la eficacia de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO, en la región Amazonas, durante el periodo 2023-2024. El coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.049, con un nivel de significancia bilateral de 0.427.

Tabla 5

Relación entre las fuentes de financiamiento y la eficiencia de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024

			Fuentes de financiamiento	Eficiencia
Rho de Spearman	Fuentes de financiamiento	Coeficiente de correlación	1,000	-,001
		Sig. (bilateral)	.	,985
	Eficiencia	N	260	260
		Coeficiente de correlación	-,001	1,000
		Sig. (bilateral)	,985	.
		N	260	260

Los resultados del análisis estadístico mostraron que no existe relación alguna entre las fuentes de financiamiento y la eficiencia de los socios cacaoteros, el coeficiente de correlación de Spearman fue de -0.001, con un nivel de significancia bilateral de 0.985, lo que indica una correlación nula y no significativa entre ambas variables.

Tabla 6

Relación entre las fuentes de financiamiento y la calidad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024

			Fuentes de financiamiento	Calidad
Rho de Spearman	Fuentes de financiamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,482**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Calidad	N	260	260
		Coeficiente de correlación	,482**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	260	260

Los resultados del análisis estadístico permitieron identificar una relación positiva y significativa entre las fuentes de financiamiento y la calidad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO. El coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.482, con un nivel de significancia bilateral de 0.000, lo que indica una correlación moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables. Esto significa que, a medida que los socios acceden a un mayor número o mejores fuentes de financiamiento, la calidad de sus procesos productivos o del producto final tiende a mejorar. Este hallazgo resalta la importancia del financiamiento como un factor clave para fortalecer la calidad en la producción cacaotera, posiblemente al permitir inversiones en insumos, tecnología, capacitación o mejoras en infraestructura.

VI. DISCUSIÓN

Como objetivo general de la presente investigación se planteó determinar la relación entre las fuentes de financiamiento y la productividad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO, en la región Amazonas, Perú, durante el periodo 2023-2024. Los resultados obtenidos evidenciaron una correlación positiva y estadísticamente significativa, con un coeficiente de Spearman de 0.306 y un nivel de significancia bilateral de 0.000, lo que indica que el acceso al financiamiento influye favorablemente en el incremento de la productividad de los socios.

Estos hallazgos son consistentes con lo reportado por Chowdhury et al. (2022), quienes encontraron que el acceso al financiamiento externo tuvo un efecto positivo y significativo sobre la productividad laboral, con un coeficiente PSM de 0.102 y $p < 0.01$, concluyendo que el financiamiento externo constituye un elemento clave para mejorar la productividad de las PYMES. Ambos estudios coinciden en resaltar la importancia del acceso al financiamiento como un factor que impulsa el rendimiento productivo, aunque el presente estudio muestra una correlación más fuerte.

Sin embargo, Arulraj y Annamalai (2020) presentan una visión contrastante. Si bien identificaron que la productividad influye en el acceso al financiamiento formal e informal, también evidenciaron que el financiamiento externo, especialmente el formal, tuvo un impacto negativo en la eficiencia productiva (coeficientes entre -0.502 y -0.206, $p < 0.01$). A diferencia de los resultados obtenidos en la Cooperativa YAKATHEO, estos autores concluyeron que las empresas que utilizaron recursos propios fueron más eficientes, sugiriendo que el financiamiento externo no necesariamente mejora la productividad.

Por otro lado, Campos y Fajardo (2023) señalaron que un 50.26% de los individuos presentaba un nivel bajo de financiamiento, pero encontraron una relación positiva y significativa entre la informalidad empresarial y el acceso al financiamiento, con un coeficiente de Spearman de 0.715 y significancia menor al 5%. Aunque su enfoque estuvo más centrado en la informalidad, sus hallazgos también refuerzan la idea de que el financiamiento influye en aspectos clave del desempeño de las unidades productivas.

En síntesis, los resultados del presente estudio se alinean con investigaciones previas que destacan el papel del financiamiento como un elemento favorecedor de la productividad,

aunque difieren de aquellas que cuestionan su impacto positivo dependiendo del tipo de financiamiento y del contexto empresarial. Estos contrastes resaltan la necesidad de considerar factores adicionales como la eficiencia del uso del crédito, la capacidad técnica y el entorno económico local.

En relación con el primer objetivo específico, que consistió en determinar la relación entre las fuentes de financiamiento y la eficacia de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO, los resultados del análisis estadístico mostraron que no existe una relación significativa entre ambas variables. Esto se evidenció con un nivel de significancia bilateral de 0.427, lo cual indica que el acceso al financiamiento no tiene una influencia directa en la eficacia con la que los socios desarrollan sus actividades productivas.

Este resultado contrasta con los hallazgos de Nordjo y Adjasi (2020), quienes concluyeron que el acceso al crédito tiene un impacto positivo en la productividad de los pequeños agricultores. En su estudio, utilizando dos grupos de control, se observó que los productores que accedieron al financiamiento aumentaron su productividad en 0.170 toneladas métricas por hectárea en el Grupo 1 y en 0.252 toneladas métricas por hectárea en el Grupo 2, en comparación con aquellos que no accedieron al crédito. Con base en estos datos, los autores señalaron que el crédito agrícola influye favorablemente en el rendimiento productivo.

Si bien ambos estudios analizan la relación entre el financiamiento y el desempeño de productores agrícolas, los enfoques y variables evaluadas difieren. Mientras Nordjo y Adjasi se enfocaron en la productividad, el presente estudio analizó la eficacia, entendida como la capacidad de alcanzar objetivos o resultados esperados en términos de gestión y ejecución. La ausencia de relación significativa hallada en este estudio sugiere que, aunque el financiamiento puede potenciar la producción (como en el caso de la productividad), no necesariamente se traduce en una mejora en la eficacia operativa, la cual puede depender de otros factores como la planificación, habilidades técnicas, organización del trabajo o toma de decisiones estratégicas.

En lo que respecta al segundo objetivo específico, que consistió en establecer la relación entre las fuentes de financiamiento y la eficiencia de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO, los resultados del análisis estadístico mostraron que no existe ninguna relación significativa entre ambas variables. El coeficiente de correlación de Spearman fue de -0.001 y el nivel de significancia bilateral alcanzó 0.985, lo que evidencia una correlación nula

y estadísticamente no significativa entre el acceso al financiamiento y la eficiencia de los socios.

Este resultado contrasta con lo planteado por Higuchi et al. (2022), quienes encontraron una relación positiva y marginalmente significativa entre la asistencia técnica y la eficiencia técnica de los productores de cacao ($p < 0.10$). Si bien el factor analizado por Higuchi et al. no fue el financiamiento, sino la asistencia técnica, sus hallazgos refuerzan la idea de que la eficiencia puede estar influida por otras variables distintas al financiamiento, como el acompañamiento técnico o la capacitación. En ese sentido, los resultados de YAKATHEO se alinean con la conclusión de que el financiamiento, por sí solo, no garantiza mejoras en la eficiencia operativa.

Por otro lado, estudios como el de Kehinde y Ogundeji (2022) y Acclassato et al. (2021) se centran más en la relación entre financiamiento y productividad. Kehinde y Ogundeji demostraron que el acceso al crédito y la pertenencia a cooperativas contribuyen significativamente a mejorar la productividad del cacao, con valores de ATT que alcanzaron hasta 0.978 ($p < 0.01$) cuando ambos factores se combinaron. De manera similar, Acclassato et al. señalaron que el acceso al crédito permitió un aumento de productividad del 13% al 15% en pequeños agricultores. No obstante, estos estudios evalúan la productividad como indicador de desempeño, no la eficiencia, lo cual podría explicar las diferencias respecto a los resultados obtenidos en la Cooperativa YAKATHEO.

Por lo tanto, mientras los estudios comparados destacan el impacto positivo del financiamiento en la productividad, los resultados de la presente investigación sugieren que la eficiencia de los socios cacaoteros no depende directamente del acceso a fuentes de financiamiento. Esto sugiere que mejorar la eficiencia requiere intervenciones más específicas, como capacitación técnica, innovación en procesos, y gestión óptima de recursos, más allá del simple acceso a crédito.

Respecto al tercer objetivo específico, que consistió en determinar la relación entre las fuentes de financiamiento y la calidad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO, los resultados del análisis estadístico evidenciaron una relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables. El coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.482, con un nivel de significancia bilateral de 0.000, lo cual indica una correlación

moderada, pero consistente, que demuestra que, a mayor acceso al financiamiento, mayor tiende a ser la calidad del trabajo o de los productos generados por los socios.

Estos resultados son coherentes con los hallazgos de León y Max (2022), quienes reportaron una correlación directa y altamente significativa entre el uso adecuado del financiamiento y el aumento de la productividad, con un coeficiente de Spearman de 0.599 y p-valor de 0.000. Aunque el estudio de León y Max se centró en la productividad, ambos estudios coinciden en que el financiamiento desempeña un papel clave en mejorar el desempeño de los colaboradores, ya sea en términos de calidad o productividad. Además, refuerzan la idea de que no solo el acceso al crédito es importante, sino también su uso eficiente y estratégico dentro de las organizaciones.

Por otro lado, Córdova (2020) identificó que el 60% de las cooperativas de café presentaban un nivel elevado de no conformidad financiera, y que las acciones relacionadas con la productividad influían directamente en el financiamiento, con un coeficiente de determinación r^2 de 58.34%. Si bien el enfoque de Córdova fue más hacia la influencia de la productividad sobre el financiamiento, y no al revés, su estudio aporta al entendimiento de que existe una interdependencia entre la calidad del desempeño de los socios y su situación financiera, coincidiendo indirectamente con los hallazgos del presente estudio.

En síntesis, los resultados obtenidos en la Cooperativa YAKATHEO coinciden con investigaciones previas que destacan la importancia del financiamiento como un factor determinante para mejorar el rendimiento de los productores, ya sea en términos de calidad, productividad o desempeño general. Esto subraya la necesidad de fortalecer los mecanismos de acceso y uso efectivo del financiamiento dentro de las cooperativas agrícolas, como una estrategia clave para elevar la competitividad y sostenibilidad del sector.

CONCLUSIONES

En conclusión, los resultados evidenciaron una correlación positiva y estadísticamente significativa entre las fuentes de financiamiento y la productividad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO, con un coeficiente de Spearman de 0.306 y un nivel de significancia bilateral de 0.000. Esto demuestra que, a mayor acceso a financiamiento, mayor tiende a ser la productividad de los socios, confirmando la existencia de una relación relevante entre ambas variables.

En conclusión, los resultados del análisis estadístico demostraron que no existe una relación significativa entre las fuentes de financiamiento y la eficacia de los socios, el nivel de significancia bilateral de 0.427, indica que la asociación entre ambas variables es no estadísticamente significativa.

En conclusión, los resultados del análisis estadístico evidenciaron que no existe relación alguna entre las fuentes de financiamiento y la eficiencia de los socios cacaoteros. El coeficiente de correlación de Spearman fue de -0.001, con un nivel de significancia bilateral de 0.985, lo que indica una correlación nula y estadísticamente no significativa entre ambas variables.

En conclusión, los resultados del análisis estadístico evidenciaron una relación positiva y significativa entre las fuentes de financiamiento y la calidad de los socios. El coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.482, con un nivel de significancia bilateral de 0.000, lo que indica una correlación moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables. Estos resultados sugieren que un mayor acceso a fuentes de financiamiento contribuye a mejorar la calidad de los procesos productivos y del producto final de los socios.

RECOMENDACIONES

Se recomienda que la Cooperativa Agraria YAKATHEO continúe promoviendo y facilitando el acceso de sus socios a diversas fuentes de financiamiento, ya que se ha demostrado que esto influye positivamente en su productividad. Para potenciar aún más este efecto, se sugiere implementar programas de educación financiera que capaciten a los socios en la adecuada gestión de los recursos obtenidos. Asimismo, sería beneficioso establecer alianzas con instituciones financieras, públicas y privadas, que ofrezcan créditos con condiciones favorables para actividades agrícolas. También se recomienda realizar un seguimiento técnico y financiero a los proyectos financiados, con el fin de asegurar que los recursos se inviertan estratégicamente en insumos, tecnología, infraestructura o prácticas agrícolas sostenibles que incrementen la productividad.

Se sugiere que la cooperativa redireccione su atención hacia factores internos que podrían estar limitando la eficacia de sus socios. Específicamente, se propone desarrollar programas de capacitación técnica orientados a mejorar la planificación, organización y ejecución de las actividades productivas. Asimismo, se sugiere implementar mecanismos de evaluación y retroalimentación continua para identificar debilidades en los procesos de trabajo y proponer mejoras oportunas. Fomentar el liderazgo, el trabajo colaborativo y la responsabilidad individual también puede contribuir al fortalecimiento de la eficacia dentro de la organización.

Se recomienda que la cooperativa enfoque sus esfuerzos en mejorar los procesos de producción y la gestión de recursos. Para ello, sería útil realizar diagnósticos internos que identifiquen cuellos de botella, pérdidas o uso inadecuado de insumos y tiempo. Con base en estos diagnósticos, se pueden diseñar e implementar planes de mejora continua, promoviendo el uso racional de recursos, la automatización de ciertas tareas y la estandarización de procesos. También es recomendable promover el uso de tecnologías apropiadas y sostenibles, así como fomentar la cultura de la eficiencia entre los socios, a través de incentivos y buenas prácticas compartidas.

Se sugiere que la cooperativa oriente parte de sus esfuerzos a facilitar el acceso a fuentes de financiamiento, tales como créditos para adquisición de maquinaria de postcosecha, construcción de módulos de secado o compra de insumos certificados. Además, se debe promover la capacitación continua en buenas prácticas agrícolas y manejo postcosecha, así

como fomentar la implementación de sistemas de trazabilidad y certificaciones de calidad, como orgánico o comercio justo. Estas acciones, respaldadas por una adecuada estrategia de financiamiento, permitirán mejorar el producto final y, con ello, acceder a mercados más competitivos y rentables.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acate, D., y Damaris, P. (2023). *Propuesta de mejora de los factores relevantes del financiamiento y la rentabilidad de las micro y pequeñas empresas nacionales: Caso empresa Dimafer S.A.C. – Chimbote, 2020.* <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/33155>
- Acclassato, D., Goudjo, G., y Senou, M. (2021). Access to finance and difference in family farm productivity in Benin: Evidence from small farms. *Scientific African, 13*, e00940. <https://doi.org/10.1016/j.sciaf.2021.e00940>
- Alarcón, A., y Lall, S. (2024). El costo promedio ponderado de capital en las decisiones de inversión y financiamiento empresarial. *Retos de la Dirección, 18*(1), 1-19. <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v18n1/2306-9155-rdir-18-01-e24106.pdf>
- Alexis, J., y Alexis, V. (2020). Gestión de las organizaciones cooperativas: Un análisis desde la teoría de la agencia. *Guacamaya, 5*(1), 56-69.
- Álvarez, F., López, O., y Toledo, M. (2021). *Acceso al financiamiento de las pymes* [workingPaper]. CAF. <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1752>
- Andina. (2015, diciembre 29). *En el Perú existen 90,000 familias que se dedican al cultivo de cacao.* Sitio web de Andina noticias. <https://andina.pe/agencia/noticia-en-peru-existen-90000-familias-se-dedican-al-cultivo-cacao-591366.aspx>
- Andrade, R., y Trujillo, Y. (2023). El método hipotético deductivo de Karl Popper en los estudiantes de la Educación Básica Regular en Perú. *Educación, 29*(2). <https://doi.org/10.33539/educacion.2023.v29n2.3045>
- Anzules, V., Pazmiño, E., Alvarado, L., Borjas, R., Julca, N., Castro, V., y Julca, A. (2022). Incidencia de «cherelle wilt» y enfermedades fungosas en mazorcas de cacao “CCN-51” en Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador. *Idesia (Arica), 40*(1), 31-37. <https://doi.org/10.4067/S0718-34292022000100031>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., y Vasquez, M. (2022). Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis. En *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Arulraj, D., y Annamalai, T. (2020). Firms’ Financing Choices and Firm Productivity: Evidence from an Emerging Economy. *International Journal of Global Business and Competitiveness, 15*(1), 35-48. <https://doi.org/10.1007/s42943-020-00008-2>

- Avilés, P., y Campos, R. (2020). Los efectos de la comunicación organizacional. ¿Influyen sobre la productividad de una PyME? *E-IDEA Journal of Business Sciences*, 2(7), 48-66. <https://revista.estudioidea.org/ojs/index.php/eidea/article/view/52>
- Barrientos, N., Yáñez, V., Aparicio, C., y Moraga, H. (2021). Asignación y control eficiente de recursos públicos: Bases para un modelo distributivo. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(5), 331-349.
- Bea, T., Muñoz, S., y Sánchez, L. (2023). Gestión del financiamiento a través de la aplicación del método de rentabilidades. *Ciencias Holguín*, 29(1), 1-12. <https://www.redalyc.org/journal/1815/181574471002/html/>
- Cabanilla, G., Cando, C., y Valencia, M. (2022). Satisfacción laboral como determinante de la productividad del capital humano. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(3), 403-408. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202022000300403&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Campos, J., y Fajardo, J. (2023). *Informalidad y acceso al financiamiento en personas naturales con Mypes en el distrito de Ica, 2023* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. <http://localhost/xmlui/handle/autonomadeica/1991>
- Chowdhury, M., Shuai, C., Sokolová, M., Akbar, A., Ali, Z., Ali, H., y Alam, M. Z. (2022). Assessing the Empirical Linkage Among Access to Finance, Firm Quality, and Firm Performance: New Insight From Bangladeshi SMEs'. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.865733>
- Córdova, L. (2020). *Financiamiento y rentabilidad de las cooperativas agrarias cafetaleras del distrito de Tocache, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica los ángeles de Chimbote], Repositorio digital institucional ULADECH. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/18840>
- Córdova, S., Aillón, J., y Maldonado, I. (2024). La capacitación continua en la productividad laboral. *Revista InveCom*, 5(3), 1-6. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14051865>
- Cruz, O., Sánchez, A., y Cueva, E. (2023). Programa PROCOMPITE y la innovación tecnológica en organizaciones, Amazonas, Perú 2021. *YACHAQ*, 6(1), Article 1. <https://doi.org/10.46363/yachaq.v6i1.1>
- Delgado, P., Rodríguez, J., y Torres, J. (2021). *Mejora de las prácticas orientadoras desde la revisión sistemática de estudios sobre eficacia escolar*. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.32.num.3.2021.32557>

- Donovan, J., Blare, T., y Poole, N. (2017). Stuck in a rut: Emerging cocoa cooperatives in Peru and the factors that influence their performance. *International Journal of Agricultural Sustainability*, 15(2), 169-184. <https://doi.org/10.1080/14735903.2017.1286831>
- Freile, I., Intriago, A., Santana, N., Vera, D., y Vera, R. (2023). La producción de cacao en la provincia de Manabí: Un enfoque de cadena de valor. *Polo del Conocimiento*, 8(5), 166-185. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i5.5556>
- Gámez, R., Palma, E., y Jiménez, I. (2020). Fuentes de financiamiento para el impulso del emprendimiento de los granjeros de Riohacha, Departamento de La Guajira, Colombia. *REMIPE*, 6(2), 289-311. <https://doi.org/10.21574/remipe.v6i2.309>
- Gonzalez, C. (2024). Análisis económico del derecho de las medidas no-convencionales del Banco Central Europeo. *Semestre Económico*, 13(2), 4-23. <https://doi.org/10.26867/se.2024.v13i2.168>
- Gordillo, J., Sánchez, Y., Terrones, A., y Cruz, M. (2021). La productividad académica en las instituciones de educación superior en México: De la teoría a la práctica. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), 1-19. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.441>
- Guerrero, C. (2023). “La competitividad y su influencia en la productividad de la asociación de productores agropecuarios Lima Coffe Perú - Jaén - Cajamarca, 2021. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/35986/Guerrero%20Cruz%20Caren%20Alison.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Higuchi, A., Coq, D., Vasco, C., Alfalla, R., y Maehara, R. (2022). An evidence-based relationship between technical assistance and productivity in cocoa from Tocache, Peru. *Revista de Economía e Sociología Rural*, 61, e253614. <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2021.253614>
- Hoffmann, M., Cock, J., Samson, M., Janetski, N., Janetski, K., Rötter, R., Fisher, M., y Oberthür, T. (2020). Fertilizer management in smallholder cocoa farms of Indonesia under variable climate and market prices. *Agricultural Systems*, 178, 102759. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2019.102759>
- Iglesias, E., García, A., Puig, P., y PROIDEAS. (2020). Estrategias de inversión público-privada para expandir la frontera de conectividad digital. *IDB Publications*, 1(1), 1-108. <https://doi.org/10.18235/0004338>

- Jara, A. (2022). Financiamiento empresarial y estructura de capital de las grandes empresas constructoras ecuatorianas, según la Teoría de Pecking Order o Trade Off. Periodo 2009-2020. *Biblioteca Hernán Malo González de la Universidad del Azuay*. <https://biblioteca.uazuay.edu.ec/buscar/item/88732>
- Kasseeah, H., y Thoplan, R. (2012). Access to Financing in a Small Island Economy: Evidence From Mauritius. *Journal of African Business*, 13(3), 221-231. <https://doi.org/10.1080/15228916.2012.727753>
- Kehinde, A., y Ogundeji, A. (2022). The simultaneous impact of access to credit and cooperative services on cocoa productivity in South-western Nigeria. *Agriculture & Food Security*, 11(1), 11. <https://doi.org/10.1186/s40066-021-00351-4>
- Kongor, J., De Steur, H., Van de Walle, D., Gellynck, X., Afoakwa, E., Boeckx, P., y Dewettinck, K. (2018). Constraints for future cocoa production in Ghana. *Agroforestry Systems*, 92(5), 1373-1385. <https://doi.org/10.1007/s10457-017-0082-9>
- Krumbiegel, K., y Tillie, P. (2024). Sustainable practices in cocoa production. The role of certification schemes and farmer cooperatives. *Ecological Economics*, 222, 108211. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2024.108211>
- Lara, J., Méndez, R., Mendoza, L., Portilla, J., y Suarez, J. (2021). Ecuador: Procesos contemporáneos de reforma del mercado y mejora regulatoria. *AXIOMA*, 1(25), 48-55. <https://doi.org/10.26621/ra.v1i25.706>
- Leon, L., y Max, J. (2022). *La relación entre la gestión de créditos y cobranzas con la productividad de los analistas del área de negocios de la Cooperativa Kori de la agencia Los Olivos –Pro, 2022*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Tecnológica del Perú], Repositorio digital institucional UTP. <http://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/6588>
- Lopez, V., y Moreno, L. (2022). *Acuicultura en Baja California: Redes, Actores y Empresas* (1.^a ed.). Universidad Autónoma de Baja California. https://www.researchgate.net/profile/Luis-Moreno-Moreno/publication/367795786_Acuicultura_en_Baja_California_Reddes_Actores_y_Empresas/links/63dab5ab64fc8606380584aa/Acuicultura-en-Baja-California-Reddes-Actores-y-Empresas.pdf#page=132
- López, Y., Cunias, M., y Carrasco, Y. (2020). El cacao peruano y su impacto en la economía nacional. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 344-352. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202020000300344&lng=es&nrm=iso&tlng=es

- Losada, M. (2020). La administración científica de la educación y la condición contingente del ser humano. *Educação & Sociedade*, 41, e227542. <https://doi.org/10.1590/ES.227542>
- Manzano, R., Lozano, B., y Calderón, D. (2021). La innovación es igual a la productividad. Un desarrollo desde el punto de vista organizacional. *Dominio de las Ciencias*, 7(6), 890-906. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i6.2370>
- Márquez, J. (2023). *Importancia del método científico en la política pública* (pp. 52-69). 1. https://www.researchgate.net/profile/Jairo-Marquez-Diaz-2/publication/371173115_Importancia_del_metodo_cientifico_en_la_politica_publica/links/64779b6bd702370600c516d4/Importancia-del-metodo-cientifico-en-la-politica-publica.pdf#page=202
- Martino, S. (2023). Repensar la empresa, la persona y el trabajo. Elton Mayo y algunos aportes antropológicos de Leonardo Polo. *Colloquia, Academic Journal of Culture and Thought*, 10, 173. <https://doi.org/10.31207/colloquia.v10i0.154>
- Mata, F., Mata, D., y Terranova, J. (2020). Modelo Deming Prize de Gestión de calidad para la productividad de las Pymes Ecuatorianas. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 5(3), 1033-1053. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i3.1539>
- Morante, M., Chavez, O., Rojas, S., Chavez, W., y Agip, A. (2024). Modelos Econométricos para el desarrollo Regional Amazonas: Una aproximación al Estado del Arte. *Revista Científica de la UCSA*, 11(2), Article 2. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2024.011.02.089>
- Naranjo, E., y Valle, A. (2022). Distribución de planta y sus factores: Incidencia en el mejoramiento de la productividad. *Revista de Investigaciones en Energía Medio Ambiente y Tecnología RIEMAT ISSN 2588-0721*, 7(1). <https://doi.org/10.33936/riemat.v7i1.4840>
- Nordjo, R., y Adjasi, C. (2020). The impact of credit on productivity of smallholder farmers in Ghana. *Agricultural Finance Review*, 80(1), 91-109. <https://doi.org/10.1108/AFR-10-2018-0096>
- Parco, M., Camacho, A., Parco, J., Dionisio, F., Parco, M., Camacho, A., Parco, J., y Dionisio, F. (2022). Efecto de niveles de aplicación de guano de islas en incremento de frutos de cacao. *Revista Tecnología en Marcha*, 35(2), 105-114. <https://doi.org/10.18845/tm.v35i2.5596>
- Pereyra, L., y Vaira, M. (2021). Diseño de Muestreo. En *Manual de técnicas y protocolos para el relevamiento y estudio de anfibios de Argentina*. Universidad Nacional de Jujuy. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/156720>

- Pérez, A., y Torrent, J. (2020). *Transformación digital y productividad total de los factores (PTF) en las empresas españolas del sector oleícola: Una aproximación regional*. 0213. <http://www.revistaestudiosregionales.com/documentos/articulos/pdf-articulo-2593.pdf>
- Ramírez, G., Magaña, D., y Ojeda, R. (2022). Productividad, aspectos que benefician a la organización. Revisión sistemática de la producción científica. *Trascender, contabilidad y gestión*, 7(20), 189-208. <https://doi.org/10.36791/tcg.v8i20.166>
- Sánchez, M., Hernández, J., Molina, H., y García, M. (2020). Colaboradores satisfechos— Productividad empresarial. *Boletín Científico de la Escuela Superior Atotonilco de Tula*, 7(14), 4-9. <https://doi.org/10.29057/esat.v7i14.6034>
- Solano, D., Zaruma, J., Vigier, H., Flores, G., y Romero, C. (2021). Decisiones de estructura de capital en el sector comercial: ¿Jerarquía financiera u óptimo financiero? *Journal of Globalization, Competitiveness and Governability*, 15(2). <https://doi.org/10.3232/GCG.2021.V15.N2.02>
- Sornoza, L., Valencia, L., Corozo, L., Sánchez, F., Salas, C., y Peña, G. (2022). Recursos genéticos de cacao tipo Nacional en Ecuador: Una revisión sistemática. *Ciencia y Tecnología*, 15(2), 30-42. <https://doi.org/10.18779/cyt.v15i2.582>
- Suh, N., y Molua, E. (2022). Cocoa production under climate variability and farm management challenges: Some farmers' perspective. *Journal of Agriculture and Food Research*, 8, 100282. <https://doi.org/10.1016/j.jafr.2022.100282>
- Tejeda, M., y Nuñez, F. (2020). Modelo didáctico para la preparación táctica de los esgrimistas que permita desarrollar la subdirección intelectual. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1(1), 1-24. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i1.2400>
- Valenzuela, R., y Valdez, W. (2021). Fuentes de financiamiento del estado para organizaciones de productores agropecuarios en el Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 15249-15256. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1488
- Walton, M., Hall, J., Van Ogtrop, F., Guest, D., Black, K., Beardsley, J., Totavun, C., y Hill, G. (2020). The extent to which the domestic conditions of cocoa farmers in Bougainville impede livelihoods. *One Health*, 10, 100142. <https://doi.org/10.1016/j.onehlt.2020.100142>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general		
<p>¿Cuál es la relación entre las fuentes de financiamiento y la productividad en la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región Amazonas, 2023 -2024?</p>	<p>Determinar la relación entre las fuentes de financiamiento y la productividad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024.</p>	<p>Existe relación significativa entre las fuentes de financiamiento y la productividad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024.</p>		<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Aplicado</p>
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 1: Acceso al financiamiento	Variable 2: Productividad
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre las fuentes de financiamiento y la eficacia de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024? • ¿Qué relación tiene las fuentes de financiamiento y la eficiencia de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre las fuentes de financiamiento y la eficacia de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024 • Establecer la relación entre las fuentes de financiamiento y la eficiencia de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre las fuentes de financiamiento y la eficacia de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024. • Existe relación significativa entre las fuentes de financiamiento y la eficiencia de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024. 		<p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental transversal</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

- ¿Qué relación tienen las fuentes de financiamiento y la calidad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024?
- Determinar la relación entre las fuentes de financiamiento y la calidad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024
- Existe relación significativa entre las fuentes de financiamiento y la calidad de los socios cacaoteros de la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región amazonas, Perú, 2023 -2024.

Nota. Elaboración propia.

Anexo 2. Cuestionario sobre la variable acceso a financiamiento

Estimado(a) socio(a) de la Cooperativa Agraria YAKATHEO, el presente cuestionario tiene como objetivo la recopilación de información para el desarrollo de una investigación académica. Le agradecemos su participación en este estudio. Por favor, responda las siguientes preguntas según su experiencia, utilizando la siguiente escala:

1: Nunca	2: Casi nunca	3: Algunas veces	4: Casi siempre	5: Siempre
----------	---------------	------------------	-----------------	------------

Fuentes de financiamiento						
Dimensión 1: Disponibilidad de recursos						
N	Ítems	1	2	3	4	5
<i>Indicador: Competencia por recursos disponibles</i>						
1	Los recursos financieros disponibles son insuficientes para cubrir las necesidades de la cooperativa.					
2	La cooperativa enfrenta competencia de otras organizaciones para acceder a los mismos fondos					
<i>Indicador: Recursos públicos y privados</i>						
3	La cooperativa ha recibido financiamiento de fuentes públicas durante el último año.					
4	La cooperativa ha accedido a fondos provenientes de empresas privadas.					
<i>Indicador: Acceso a financiamiento competitivo</i>						
5	Participamos en convocatorias competitivas para acceder a financiamiento					
6	Los fondos obtenidos a través de convocatorias competitivas han beneficiado nuestras actividades productivas					
Dimensión 2: Condiciones y restricciones						
<i>Indicador: Requisitos para financiamiento público</i>						
7	Los requisitos para acceder a financiamiento público son claros y accesibles.					
8	La cooperativa cumple con los criterios exigidos por entidades públicas para obtener fondos.					
<i>Indicador: Límites impuestos por financiadores</i>						
9	Las restricciones impuestas por los financiadores limitan nuestras actividades productivas.					
10	Los plazos establecidos por los financiadores son difíciles de cumplir.					
<i>Indicador: Cumplimiento de plazos establecidos</i>						
11	Hemos entregado a tiempo los informes requeridos por los financiadores.					

12	Cumplimos con los plazos establecidos para el uso de los recursos obtenidos.						
Dimensión: Diversificación de fondos							
<i>Indicador: Fuentes diversas de financiamiento</i>							
13	La cooperativa tiene acceso a más de una fuente de financiamiento.						
14	Contamos con estrategias para diversificar las fuentes de financiamiento.						
<i>Indicador: Dependencia de una fuente principal</i>							
15	Nuestra productividad depende de los recursos obtenidos de una sola fuente de financiamiento.						
16	La cooperativa ha buscado reducir su dependencia de un único financiador.						
<i>Indicador: Acceso a mercados secundarios</i>							
17	Hemos explorado opciones de financiamiento en mercados secundarios						
18	La cooperativa ha obtenido recursos financieros a través de nuevos mercados.						
Dimensión: Impacto en la independencia							
<i>Indicador: Autonomía fiscal frente condicionantes</i>							
19	La cooperativa mantiene su autonomía en las decisiones productivas pese a la influencia de los financiadores						
20	Las condiciones impuestas por los financiadores han afectado nuestra independencia operativa.						
<i>Indicador: Condiciones impuestas por financiadores</i>							
21	Los financiadores externos imponen políticas que afectan nuestra capacidad de gestión.						
22	Los criterios de los financiadores son compatibles con los intereses de la cooperativa.						
<i>Indicador: Políticas fiscales dependientes externas</i>							
23	Las políticas de financiamiento externo se alinean con las metas productivas de la cooperativa.						
24	Nuestra capacidad para definir estrategias está condicionada por los financiadores.						

Anexo 3. Cuestionario sobre la variable productividad

Estimado(a) socio(a) de la Cooperativa Agraria YAKATHEO, agradecemos su participación en este estudio. Por favor, responda las siguientes preguntas según su experiencia, utilizando la siguiente escala:

1: Nunca	2: Casi nunca	3: Algunas veces	4: Casi siempre	5: Siempre					
Productividad									
Dimensión 1: Eficacia									
N	Ítems				1	2	3	4	5
Indicador: Tasa de cumplimiento de objetivos									
1	Los objetivos establecidos por la cooperativa son alcanzados en su totalidad.								
2	La cooperativa cumple con la mayoría de sus objetivos en los plazos establecidos								
Indicador: Logro de resultados esperados									
3	Los resultados de los proyectos productivos de la cooperativa coinciden con los resultados esperados								
4	La cooperativa logra los resultados previstos en sus actividades productivas de manera consistente.								
Dimensión 2: Eficiencia									
Indicador: Uso de recursos									
7	Los recursos disponibles en la cooperativa se utilizan de manera eficiente en las actividades productivas.								
8	La cooperativa logra utilizar sus recursos de manera óptima en todos sus procesos productivos.								
Indicador: Tiempo									
9	Las actividades dentro de la cooperativa se realizan en el tiempo establecido sin grandes retrasos.								
10	Los plazos de entrega en los proyectos de la cooperativa son respetados de forma consistente.								
Indicador: Calidad de resultados									
11	La cooperativa obtiene resultados de alta calidad en todas sus actividades productivas.								
12	Los productos generados por la cooperativa cumplen con las expectativas de los socios y clientes.								
Dimensión: Calidad									
Indicador: Tasa de defectos									
13	Los productos de la cooperativa presentan pocos o ningún defecto durante su producción.								
14	La tasa de defectos en los productos de la cooperativa es mínima.								
Indicador: Satisfacción del cliente									
15	Los clientes de la cooperativa están satisfechos con la calidad de los productos ofrecidos.								

16	La cooperativa recibe comentarios positivos de los clientes respecto a la calidad de sus productos.						
Indicador: Tiempo de resolución de problemas							
17	Los problemas que surgen en la cooperativa son resueltos rápidamente.						
18	La cooperativa tiene tiempos de respuesta eficientes para resolver los problemas que afectan la producción.						
Indicador: Nuevos productos o servicios							
19	La cooperativa constantemente introduce nuevos productos o servicios al mercado.						
20	Los productos o servicios nuevos desarrollados por la cooperativa son bien recibidos en el mercado.						
Indicador: Inversión							
21	La cooperativa invierte regularmente en la innovación de productos y procesos.						
22	Los recursos obtenidos se invierten eficazmente en proyectos innovadores dentro de la cooperativa.						


Anexo 4 Validación del instrumento.

Primer experto

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS				
Título de la investigación: Fuentes de financiamiento y la productividad en la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región Amazonas, 2023 -2024				
Linea de investigación:				
Apellidos y nombres: PINOJO JURADO FATIMA DE LA MERCED				
Años de experiencia profesional:	12	Grado académico:	MAESTRO	
Área de formación académica:	Social: X	Institución Educativa:	UNIFSLB	
El instrumento de medición pertenece a las variables:			Fuentes de financiamiento	

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

ÍTEM S	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		


 Fatima Pinojo JURADO
 43227042

Segundo experto

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación: Fuentes de financiamiento y la productividad en la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región Amazonas, 2023 -2024				
Linea de investigación:				
Apellidos y nombres: <i>Huaman Tomanguilla Jhony</i>				
Años de experiencia profesional:	<i>15</i>	Grado académico:	<i>Doctor</i>	
Área de formación académica:	Social:	<i>X</i>	Institución Educativa:	
El instrumento de medición pertenece a las variables:			Productividad	

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

ÍTEM S	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	<i>X</i>		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	<i>X</i>		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	<i>X</i>		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	<i>X</i>		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	<i>✓</i>		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	<i>X</i>		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	<i>✓</i>		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	<i>X</i>		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	<i>X</i>		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	<i>X</i>		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	<i>X</i>		


Jhony Huaman Tomanguilla
 Dr. Jhony Huaman Tomanguilla
 DNI: 33432979

Tercer experto

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS				
Título de la investigación: Fuentes de financiamiento y la productividad en la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región Amazonas, 2023 -2024				
Linea de investigación:				
Apellidos y nombres: TRAFUZ NURMAN ERUTH				
Años de experiencia profesional:	6	Grado académico:	MAESTRO	
Área de formación académica:	Social:	X	Institución Educativa:	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TICA
El instrumento de medición pertenece a las variables:			Productividad	

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

ÍTEM S	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

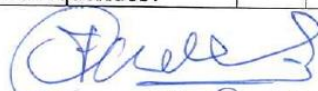

 Erlith Tafur Huaman
 DNI: 43529007

Cuarto experto

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS			
Título de la investigación: Fuentes de financiamiento y la productividad en la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región Amazonas, 2023 -2024			
Linea de investigación:			
Apellidos y nombres: <u>QUISE CAMPOS TITO BALWSON</u>			
Años de experiencia profesional:	<u>22</u>	Grado académico:	<u>DOCTOR</u>
Área de formación académica:	Social:	Institución Educativa:	<u>UNIFSLB</u>
El instrumento de medición pertenece a las variables:		Fuentes de financiamiento	

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

ÍTEM S	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		


 DR. TITO EDINSON QUISE CAMPOS
 DNI: 27427911

Anexo 5 Carta de autorización de la empresa en estudio



COOPERATIVA AGRARIA YAKATHEO DEL AMAZONAS
RUC: 20608478311
Dir. AV. PRINCIPAL CHIRIACO- IMAZA-BAGUA-AMAZONAS
CEL 995118324 - www.coopayakat.com

“Año de la recuperación y consolidación de la economía Peruana”

Chiriaco 01 de abril del 2025

Carta N° 01.2025-COOPAYAKAT.

Srta: Ada Yagkug Mantu

Estudiante de la facultad Administración de Negocios Globales.
Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua.

Reciba un cordial saludo; así mismo el haber recibido su carta con fecha 27 de marzo del 2025, y habiéndonos comunicado años atrás, y felicitarla por su anhelo de superación y ser un profesional a la disposición de la sociedad.

Por lo tanto autorizamos para que desarrolle el proyecto **FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y LA PRODUCTIVIDAD EN LA COOPERATIVA AGRARIA YAKATHEO DEL AMAZONAS** para su grado de título como Lic. En Administración de negocios Globales-

Atentamente.



Mg. Dresnev M. Arias Tacto
GERENTE GENERAL
DNI: 40435853



UNIFSLB
UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL
FABIOLA SALAZAR LEGUÍA DE BAGUA



FACISE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Y EMPRESARIALES

**ESCUELA PROFESIONAL
DE ADMINISTRACIÓN DE
NEGOCIOS GLOBALES**

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD AVALADO POR EL ASESOR

1. Tesista:

Ada Yagkug Mantu

DNI:

74487144

Escuela Profesional:

Administración de Negocios Globales

2. Asesor:

Alex Lenin Guivin Guadalupe

3. Grado académico o título profesional:

- Bachiller Título profesional
 Maestro Doctor

4. Denominación del título profesional:

Licenciado en Administración de Negocios Globales

5. Tipo de Investigación:

- Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico

6. Título de Trabajo de Investigación:

“Fuentes de financiamiento y la productividad en la Cooperativa Agraria YAKATHEO de la región Amazonas, Perú, 2023 -2024.”

7. Fecha de evaluación: 19/09/2025

8. Software antiplagio: TURNITIN

9. Porcentaje de Informe de Similitud: 18%

10. Resultado de la Evaluación de Similitud:

- APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES
 DESAPROBADO

Fecha Emisión: 19/09/2025

*Firma y/o Sello
Emisor Constancia*



Alex Lenin Guivin Guadalupe.
DNI: 40777134

30.06.25_ADA_INFORME COMPLETO (2).docx

 SAKEC - Shah and Anchor Kutchhi Engineering College

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3618:113231280

Fecha de entrega

19 sep 2025, 12:27 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

19 sep 2025, 12:29 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

30.06.25_ADA_INFORME COMPLETO (2).docx

Tamaño del archivo

156.5 KB

36 páginas

10.067 palabras

58.143 caracteres




18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto mencionado

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 13% Fuentes de Internet
- 6% Publicaciones
- 15% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.unibagua.edu.pe	4%
2	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-05-23	2%
3	Trabajos entregados	Universidad Nacional de Trujillo on 2025-08-27	1%
4	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2017-02-28	<1%
5	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
6	Internet	www.coursehero.com	<1%
7	Internet	upc.aws.openrepository.com	<1%
8	Trabajos entregados	POGRADO on 2025-09-05	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-05-27	<1%
10	Internet	repositorio.continental.edu.pe	<1%
11	Trabajos entregados	uncedu on 2025-07-08	<1%

12	Trabajos entregados	POSGRADO on 2025-09-06	<1%
13	Internet	repositorio.unsaac.edu.pe	<1%
14	Trabajos entregados	uncedu on 2024-09-17	<1%
15	Trabajos entregados	POSGRADO on 2025-08-17	<1%
16	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
17	Internet	repositorio.autonoma deica.edu.pe	<1%
18	Trabajos entregados	Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua on 2025-05-15	<1%
19	Trabajos entregados	Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua on 2025-09-11	<1%
20	Trabajos entregados	uncedu on 2025-07-25	<1%
21	Trabajos entregados	Universidad Privada del Norte on 2025-09-03	<1%
22	Internet	www.andesia.com	<1%
23	Trabajos entregados	Universidad Alas Peruanas on 2023-08-16	<1%
24	Trabajos entregados	Mountain Lakes High School on 2023-12-09	<1%
25	Trabajos entregados	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2025-07-27	<1%

26	Internet	hdl.handle.net	<1%
27	Internet	www.researchgate.net	<1%
28	Trabajos entregados	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-05-19	<1%
29	Trabajos entregados	Universidad Sergio Arboleda on 2014-11-10	<1%
30	Internet	cidac.org	<1%
31	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2017-08-25	<1%
32	Trabajos entregados	Fundación Universitaria del Area Andina on 2025-03-31	<1%
33	Trabajos entregados	POSGRADO on 2025-08-16	<1%
34	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-02-07	<1%
35	Internet	eprints.uanl.mx	<1%
36	Internet	repositorio.utn.edu.ec	<1%
37	Internet	repositorio.unac.edu.pe	<1%
38	Trabajos entregados	uncedu on 2024-09-20	<1%
39	Trabajos entregados	POSGRADO on 2025-07-21	<1%

40	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-05-28	<1%
41	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-06-30	<1%
42	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-07-16	<1%
43	Trabajos entregados	Universidad Nacional de Cañete on 2025-09-17	<1%
44	Trabajos entregados	Universidad Tecnológica de los Andes on 2025-06-02	<1%
45	Trabajos entregados	Universidad Tecnológica del Peru on 2022-07-23	<1%
46	Internet	repositorio.uam.es	<1%
47	Internet	www.ecorfan.org	<1%
48	Publicación	Mayonara Fabíola Silva Araújo, Talita Araújo de Souza, Arthur de Almeida Medeir...	<1%
49	Trabajos entregados	Mountain Lakes High School on 2023-12-09	<1%
50	Trabajos entregados	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-04-15	<1%
51	Trabajos entregados	Universidad Tecnológica del Peru on 2025-08-19	<1%
52	Trabajos entregados	Universidad de Almeria on 2020-05-26	<1%
53	Internet	aecr.org	<1%

54	Internet	es.scribd.com	<1%
55	Trabajos entregados	uncedu on 2024-12-18	<1%
56	Trabajos entregados	National University College - Online on 2020-11-19	<1%
57	Trabajos entregados	POGRADO on 2025-08-21	<1%
58	Trabajos entregados	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-04-21	<1%
59	Trabajos entregados	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-05-28	<1%
60	Trabajos entregados	Universidad San Ignacio de Loyola on 2024-07-06	<1%
61	Publicación	Zavala Castillo, Carlos Cristian. "La innovación en la docencia universitaria y su re..."	<1%
62	Publicación	Zea Flores, Hugo Fernando. "La Smart City y su relación con la universidad intelig..."	<1%
63	Trabajos entregados	consultoriadeserviciosformativos on 2025-08-18	<1%
64	Internet	repositorio.untrm.edu.pe	<1%
65	Internet	repositorio.upla.edu.pe	<1%
66	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%
67	Internet	revistascientificas.cuc.edu.co	<1%

68	Trabajos entregados uncedu on 2024-08-20	<1%
69	Internet uneabasto.com	<1%
70	Trabajos entregados Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-02-20	<1%
71	Publicación Díaz, Celia Bravo. "La adquisición de las consonantes oclusivas en español por ha..."	<1%
72	Publicación Sanchez Acuña, Carlos. "La incidencia del financiamiento en la rentabilidad de las..."	<1%
73	Trabajos entregados Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle on 2025-09-07	<1%