

**UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL
“FABIOLA SALAZAR LEGUÍA” DE BAGUA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE
NEGOCIOS GLOBALES**



**Estrategias de asociatividad y Producción de cacao en la
Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024**

**Tesis para obtener el título de
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS
GLOBALES**

Autora: Bach. Rut Yulisa Chavez Lingan

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-4940-5821>

ASESORA: Dr. ANITA MARIBEL VALLADOLID BENAVIDES

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5372-9634>

**BAGUA-PERU
2025**

Registro: ()

Dedicatoria

Dedico este proyecto de tesis primeramente a Dios por haberme dado la vida, a mis padres quienes han velado por mi bienestar y educación, siendo mi soporte en todo momento, depositando su entera confianza en cada reto que se me presenta. Así mismo dedico este proyecto a mis amigos por su apoyo incondicional, constancia y comprensión, hicieron posible para lograr mi objetivo en mi carrera profesional.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Dios por darme la salud y fortaleza, así mismo quiero expresar mi agradecimiento a mi asesora por haberme transmitido conocimientos y las herramientas necesarias para concluir esta tesis. Por otra parte, también agradezco a los docentes por brindarme las enseñanzas académicas, experiencias y valores para hacer posible la realización de esta investigación. De igual manera, agradezco a la Cooperativa Agraria Aprocam por brindarme la información necesaria para poder realizar dicho proyecto de investigación.

Índice

	Pág.
Índice	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	xi
1.2 Formulación del problema	2
1.3 Objetivos: general y específicos	2
1.3.1 Objetivo general	2
1.4 Importancia y alcance de la investigación	3
1.5 Limitaciones de la investigación	3
II. MARCO TEÓRICO	4
2.1 Antecedentes del estudio	4
2.2. Teorías	9
2.3 Definición de términos básicos	17
III. HIPÓTESIS	18
3.1 Hipótesis	18
3.2 Variables	19
3.3 Operacionalización	19
IV. METODOLOGÍA	20
4.1. Enfoque de la investigación	20
4.2. Tipo	20
4.3. Diseño de la investigación	21
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
4.7. Validez y confiabilidad	24
4.8. Procedimientos	25
4.9. Aspectos éticos	26
V. Resultados	27
5.1 Presentación y análisis de los resultados	27
5.2 Discusión de resultados	36
ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla 1. Estadísticas de fiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.....	34
Tabla 2. Distribución porcentual de la variable Estrategias de asociatividad en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024, según nivel.....	39
Tabla 3. Distribución porcentual de las dimensiones de la variable Estrategias de asociatividad en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024, según nivel.....	40
Tabla 4. Distribución porcentual de la variable Producción de Cacao en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024, según nivel.....	40
Tabla 5. Distribución porcentual de las dimensiones de la variable Producción de cacao en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024, según nivel.....	41
Tabla 6. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de las variables Estrategias de asociatividad y Producción de cacao en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.....	43
Tabla 7. Prueba de correlación de Spearman entre Estrategias de Asociatividad y Producción de cacao en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.....	44
Tabla 8. Prueba de correlación de Spearman entre la variable estrategias de asociatividad y la dimensión Recursos de los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.....	46
Tabla 9. Prueba de correlación de Spearman entre la variable estrategias de asociatividad y la dimensión capital en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.....	47
Tabla 10. Prueba de correlación de Spearman entre la variable estrategias de asociatividad y la dimensión Tecnología en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.....	48

Índice de figuras

Figura 1. Modelo de asociatividad en la cadena productiva	19
Figura 2. Correlación de variables.....	30
Figura 3. Barras agrupadas de la variable Estrategias de asociatividad en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024, según nivel.....	39
Figura 4. Barras agrupadas de la variable producción en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024, según nivel.....	40

Resumen

La asociatividad representa una estrategia fundamental para el desarrollo del sector agrícola, específicamente en la producción de cacao. El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre las estrategias de asociatividad y la producción de cacao en los asociados de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Se aplicó la técnica de la encuesta mediante dos cuestionarios validados por expertos, uno para cada variable, a una muestra de 159 socios productores de cacao seleccionados mediante muestreo probabilístico. Los resultados revelaron una relación significativa alta positiva fuerte ($r_s=0.885$) entre las estrategias de asociatividad y la producción de cacao. Además, se encontraron correlaciones significativas entre las estrategias de asociatividad y las dimensiones recursos ($r_s=0.672$), capital ($r_s=0.864$) y tecnología ($r_s=0.848$). Se concluye que el fortalecimiento de las estrategias asociativas tiene un impacto directo en la mejora de la producción cacaotera, el acceso a recursos, el incremento del capital y la adopción de tecnologías, contribuyendo así al desarrollo sostenible del sector y al bienestar económico de los productores.

Palabras clave: Estrategias de asociatividad, producción de cacao, cooperativa agraria, desarrollo rural, sostenibilidad.

ABSTRAC

Associativity represents a fundamental strategy for the development of the agricultural sector, specifically in cocoa production. The general objective of the research was to determine the relationship between associativity strategies and cocoa production among the members of the Agrarian Cooperative Aprocam, Bagua 2024. It was developed under a quantitative approach, basic type, correlational level and non-experimental cross-sectional design. The survey technique was applied by means of two questionnaires validated by experts, one for each variable, to a sample of 159 cocoa producer members selected by probability sampling. The results revealed a strong positive high significant relationship ($r_s=0.885$) between associativity strategies and cocoa production. In addition, significant correlations were found between associativity strategies and the dimensions resources ($r_s=0.672$), capital ($r_s=0.864$) and technology ($r_s=0.848$). It is concluded that the strengthening of associative strategies has a direct impact on the improvement of cocoa production, access to resources, increase of capital and adoption of technologies, thus contributing to the sustainable development of the sector and the economic welfare of producers.

Keywords: Associative strategies, cocoa production, agricultural cooperatives, rural development, sustainability.

INTRODUCCIÓN

La producción de cacao representa un pilar fundamental en el desarrollo económico de numerosas comunidades agrícolas, especialmente en regiones como Bagua, donde la Cooperativa Agraria Aprocam desempeña un papel crucial en la cadena productiva. En el contexto actual, la asociatividad emerge como una estrategia esencial para fortalecer la capacidad productiva y competitiva de los pequeños productores, facilitando su acceso a mercados más amplios y mejores oportunidades de desarrollo.

La presente investigación surge de la necesidad de comprender la relación entre las estrategias de asociatividad y la producción de cacao en la Cooperativa Agraria Aprocam. Los hallazgos revelan una correlación significativa alta positiva ($r_s=0.885$) entre ambas variables, lo que demuestra que el fortalecimiento de los vínculos asociativos contribuye directamente a mejorar los niveles de producción. Esta relación se manifiesta también en aspectos específicos como la gestión de recursos ($r_s=0.672$), el manejo del capital ($r_s=0.864$) y la implementación de tecnologías ($r_s=0.848$), elementos fundamentales para el desarrollo sostenible del sector cacaotero.

Los resultados obtenidos no solo validan la importancia de las estrategias asociativas en el contexto productivo, sino que también proporcionan evidencia empírica sobre cómo estas estrategias pueden potenciar el desarrollo de las cooperativas agrarias. En particular, se observa que la asociatividad facilita el acceso a recursos, mejora la gestión del capital y promueve la adopción de tecnologías, factores que en conjunto contribuyen a incrementar la productividad y la calidad del cacao.

Este estudio aporta conocimientos valiosos para el diseño e implementación de políticas y programas orientados a fortalecer el sector cacaotero. Las implicaciones prácticas de la investigación sugieren que invertir en el desarrollo de estrategias asociativas puede generar beneficios tangibles para los productores, mejorando sus condiciones de vida y contribuyendo al desarrollo económico de la región. Además, los hallazgos pueden servir como referencia para otras cooperativas agrarias que buscan optimizar sus procesos productivos a través del fortalecimiento de sus estructuras asociativas.

La consolidación de estos vínculos asociativos no solo beneficia a los productores individuales, sino que también fortalece la posición competitiva de la cooperativa en los mercados internacionales. Esto es particularmente relevante en un contexto donde la demanda global de cacao de alta calidad continúa creciendo y donde la capacidad de cumplir con estándares internacionales se vuelve cada vez más crucial para el éxito comercial.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Determinación del problema

El funcionamiento y la organización eficaces de la asociatividad en las organizaciones requieren la dedicación y colaboración de todas las partes interesadas. El objetivo principal es aumentar la productividad y buscar oportunidades de mejora y mejorar las condiciones de vida. Según Human (2023), la eficacia de los procesos asociativos se ve obstaculizada por cuestiones como una cultura de colaboración deficiente y la falta de compromiso en la aplicación de estrategias de asociatividad en diversas organizaciones mundiales.

En Ghana, la baja productividad en el sector cacaotero ha sido abordada a través de programas de extensión agrícola. Estos programas han logrado aumentar el rendimiento del cacao en un 14,3% y generar incrementos significativos en los ingresos agrícolas totales, con aumentos del 25,1% y 42,9% respectivamente. Además, la participación en estos programas ha llevado a un aumento notable en el ingreso familiar total, con incrementos del 46,1%, 31,7% y 69,3% en diferentes modelos analizados. Estos resultados demuestran el impacto positivo de los programas de extensión en el sector del cacao en Ghana (Attipoe et al., 2021).

La baja productividad en España y otros países europeos puede atribuirse a la falta de apoyo e incentivos de las organizaciones públicas y privadas a las asociaciones. En consecuencia, estos grupos determinaron que para mejorar la economía de sus países debían promulgarse medidas que fomentaran la asociatividad (Calderón, 2020). En Colombia se realizó una investigación para indagar sobre las diversas expresiones de la asociatividad y su impacto en la producción y competitividad agropecuaria. Se evidenció que los retos que enfrenta el proceso asociativo son atribuibles a la falta de colaboración, dado que la mayoría de los productores operan de manera autónoma y ofrecen sus productos a un precio reducido a los intermediarios. Lo anterior ha disminuido la competencia productiva, lo que se traduce en una menor productividad e impide el ingreso a los mercados nacionales y globales (Vásquez & Becerra, 2022).

En el Perú La producción de cacao desempeña un papel crucial en los medios de subsistencia de las familias campesinas. Por lo tanto, resulta fundamental que estas familias busquen aumentar su productividad, ya sea mediante el acceso a nuevas tecnologías o a través de su participación en programas de capacitación implementados (Attipoe et al., 2021). Según MINAGRI (2018) menciona que el 15.8% de los productores pertenecen a una asociación o cooperativa. La gran cantidad de asociados de un 80.2% no ha tenido la posibilidad de poder integrarse en las ruedas comerciales y el 19.5% menciona no a haber participado en ferias tanto a nivel nacional e internacional. Asimismo, uno de los problemas que ocurren en las cooperativas es el bajo nivel de productividad, no obstante, a pesar de que tienen un número importante de socios, algunos de estos no están realmente satisfechos o comprometidos debidamente con la empresa ya que presentan renuncias debido a los bajos incentivos que brindan estas empresas para fidelizar a sus socios (Ministerio de Agricultura y Riego, 2021). En Ucayali la mayoría de los productores al no tener pertenecer una asociación o cooperativa que les pueda ayudar a lograr a tener lazos comerciales trae consigo dificultades para acceder al crédito es por ello que repercute en la baja producción de cacao (Remigio , 2023).

En la cooperativa Aprocam, la baja producción de cacao representa un desafío significativo que limita la expansión de las exportaciones de cacao en el extranjero. Uno de los principales factores que contribuyen a esta problemática es la desintegración de los socios de la cooperativa, muchos de los cuales se encuentran en edades avanzadas y están abandonando la actividad productiva. Esta falta de continuidad generacional y el debilitamiento de la cooperativa han llevado a un deterioro en el control y manejo del sistema productivo del cacao. La disminución en el número de socios activos y el bajo nivel de participación en la cooperativa han resultado en una falta de supervisión y seguimiento efectivos de las prácticas agrícolas. Esto se traduce en una menor calidad y rendimiento de los cultivos de cacao, lo que a su vez afecta la capacidad de la cooperativa para cumplir con las demandas de los mercados internacionales. Además, la baja producción de cacao tiene un impacto directo en la economía del sector y en los ingresos de los productores de la zona. Cuando la producción es insuficiente, los agricultores no pueden obtener los ingresos necesarios para cubrir sus necesidades básicas y mejorar sus condiciones de vida.

Para abordar esta problemática, es fundamental fortalecer la cooperativa Aprocam, fomentar la participación de los socios y promover la incorporación de nuevas generaciones en la actividad cacaotera. Además, se deben implementar estrategias que mejoren el control y seguimiento del sistema productivo, impulsando la adopción de prácticas agrícolas más eficientes y sostenibles. Solo a través de un enfoque integral y colaborativo se podrá superar la baja producción de cacao y garantizar un futuro próspero para la cooperativa y sus productores.

1.2 Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de asociatividad y producción de cacao en asociados de la Cooperativa de Aprocam, Bagua 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre la variable estrategias de asociatividad y la dimensión recursos en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024?

- ¿Cuál es la relación que existe entre la estrategia de asociatividad y la dimensión capital en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024?

- ¿Cuál es la relación que existe entre la estrategia de asociatividad y la dimensión tecnología en los socios de la Cooperativa Agraria de Aprocam, Bagua 2024?

1.3 Objetivos: general y específicos

1.3.1 Objetivo general

El objetivo general de la investigación es determinar la relación que existe entre las estrategias de asociatividad y producción en los asociados de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.

1.3. 2 Objetivos específicos

- Establecer la relación que existe entre la variable estrategias de asociatividad y la dimensión recursos de los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.
- Establecer la relación que existe entre la variable estrategias de asociatividad y la dimensión capital en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.
- Establecer la relación que existe entre la variable estrategias de asociatividad y la dimensión Tecnología en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.

1.4 Importancia y alcance de la investigación

El presente estudio se centra en la problemática de la Cooperativa Agraria Aprocam, que radica en la necesidad de establecer estrategias efectivas para fidelizar y atraer nuevos socios. El objetivo principal es incrementar los volúmenes de producción de cacao y expandir su comercialización en el mercado extranjero, con la finalidad de mejorar los ingresos de la empresa y las condiciones de vida de sus socios. Por lo tanto, resulta crucial establecer estrategias sólidas para atraer y retener socios en la cooperativa. Esto implica implementar medidas para mejorar la promoción de la cooperativa, fortalecer la cooperación y la responsabilidad de los socios existentes, y brindar incentivos que fomenten la asociatividad. Al lograr un aumento significativo en el número de socios y, por ende, en la producción de cacao, la Cooperativa Agraria Aprocam podrá aprovechar plenamente las oportunidades del mercado.

1.5 Limitaciones de la investigación

Durante el desarrollo de la investigación se presentaron diversas limitaciones que fueron abordadas metodológicamente. En primer lugar, se encontraron limitaciones de carácter teórico relacionadas con el acceso a la literatura especializada. La búsqueda de antecedentes para ambas variables de estudio se vio restringida debido a que varias bases de datos académicas y revistas científicas tienen acceso limitado o requieren suscripción.

Esto demandó un esfuerzo adicional para localizar y acceder a fuentes bibliográficas pertinentes y actualizadas que abordaran específicamente la temática de investigación.

Además, el acceso a la muestra de la investigación se vio limitado por los factores geográficos y contextuales de la población. Los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam habitan mayoritariamente en regiones rurales, lo que inicialmente dificultó la ejecución de la aplicación de instrumentos de investigación. Para superar esta limitación, se implementaron diversas estrategias: se gestionó una autorización formal con la cooperativa, se contó con el apoyo del gerente quien emitió un comunicado incentivando la participación de los socios, se habilitó la opción de responder la encuesta en línea para quienes contaban con acceso a internet, y se realizaron visitas domiciliarias a aquellos socios que no disponían de conectividad digital.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

A nivel internacional en la investigación «La asociatividad como estrategia de productividad y competitividad en el sector agropecuario», Vásquez y Becerra (2022) se proponen analizar los diversos tipos de asociatividad y sus efectos sobre la productividad y la competitividad a escala mundial. El estudio tuvo un enfoque descriptivo, un diseño no experimental y una orientación cuantitativa. La muestra estuvo compuesta por ochenta asociados. Los resultados sugieren que el 85% de los pequeños productores percibían la asociatividad como la principal resolución a los obstáculos relacionados con la productividad y la competitividad. Aunque la asociatividad arrojó resultados favorables en términos de recuperación de cosechas, productividad y calidad, su carácter incipiente persistió como consecuencia de deficiencias en la visión organizativa, la estrategia, la planificación y el funcionamiento. Concluyeron que no se presentan variaciones en las estructuras y características de las asociaciones. A pesar del crecimiento de la productividad, seguía existiendo una necesidad acuciante de estrategias cada vez más eficaces para mejorar la competitividad.

Orbea-Herrera (2018) señala en su tesis, «Asociatividad para la Comercialización del Cacao por Pequeños Productores del Recinto Aguacate de Pise, Cantón Valencia, Provincia de Los Ríos», con el cual obtuvo el título de Máster en Gestión Empresarial.

Su objetivo fue conocer si los pequeños productores de cacao del recinto Aguacate de Pise poseen los factores necesarios para colaborar y anticipar un futuro más favorable debido al alza de los precios del cacao. La investigación empleó una metodología cuantitativa directa con un diseño no experimental y un marco descriptivo-correlacional, involucrando una muestra de 65 pequeños productores de la región Aguacate. Se descubrió que la principal actividad económica de los productores es el cultivo del cacao; además el entorno para el desarrollo del proceso asociativo es favorable dada la existencia de factores tales como políticas de gobierno, la predisposición de los agricultores para formar parte de una organización. Por otro lado, se encontró una relación significativa entre los factores necesarios para actuar colectivamente y la producción de cacao ($Rho=0.678$; $p\text{-valor}=0.000<0.001$). Se concluye que los agricultores cuentan con las condiciones sociales e institucionales requeridas, incluyendo adecuados recursos de comercialización y producción.

Fonseca Carreño et al. (2020) realizaron una investigación titulada “Asociatividad para la Administración de Sistemas de Producción Campesina”, cuyo objetivo fue evaluar las ventajas percibidas de la asociatividad en los sistemas de producción campesina (SPC) en toda la provincia de Sumapaz. La investigación empleó un enfoque cuantitativo utilizando una metodología no experimental, descriptivo-correlacional. Se seleccionaron 20 SPC de ochenta productores agropecuarios y se evaluó su competitividad utilizando parámetros económicos, sociales y productivos. Los resultados corroboraron que la asociación propició la incrementaron de la cantidad, calidad y frecuencia de sus productos, así como la generación de ingresos esto se evidencia con los resultados de la correlación de Pearson ($r=0.567$; $p\text{valor}=0.004<0.05$). Tres CPS mostraron una asociación superior al 70 %, lo que se tradujo en un aumento de la productividad por unidad de tierra y en beneficios para la comunidad. El estudio concluyó que la adopción de la asociatividad había avanzado significativamente entre los SPS, lo que se tradujo en respuestas favorables a los retos del mercado regional.

Por otra parte, Santamaría-Quishpe y Cárdenas (2023), en su estudio, “La asociatividad en las organizaciones textilerías del cantón Latacunga” con el objetivo de analizar la asociatividad en dichas organizaciones textilerías. Se enfocó en la identificación de los beneficios que pueden adquirir en la participación en redes asociativas, así como los obstáculos que deben ser superados para su progreso.

Para ello, se optó por la investigación de las dimensiones siguientes: la gestión de la asociatividad y el desempeño funcional. El estudio empleó un diseño transversal no experimental y un enfoque cuantitativo, descriptivo-correlacional, con una muestra de cinco asociaciones textiles. Los resultados sugieren que la asociatividad promueve su crecimiento, permitiéndoles mejorar sus operaciones internas y ampliar su presencia en el mercado. Además, se mostró una correlación positiva y significativa entre la planificación estratégica, la producción y el medio ambiente ($Rho= 0,787$; $pvalue=0,000$; $<0,05$). La conclusión es que las entidades campesinas se fortalecen mediante la asociatividad, lo que mejora su participación en el mercado y sus operaciones internas. Con el fin de obtener beneficios, se destacó la relevancia de la planificación estratégica y la interacción con el entorno.

En Ecuador, Quimi-Villón y Quimi-Salinas (2023), en su estudio titulado «Propuesta de Mejoramiento del Eje de Asociatividad de la Política Pública para la Cadena de Valor del Cacao en Ecuador», buscaron fortalecer la asociatividad de los actores de la cadena de valor del cacao, mediante el fortalecimiento de políticas públicas centradas en la implementación de estrategias de asociatividad para lograr avances económicos, sociales, políticos y ambientales. Se realizó un estudio cuantitativo de alcance descriptivo-explicativo y metodología no experimental, utilizando cuestionarios administrados a una muestra de cinco asociaciones. De acuerdo con los resultados, las asociaciones entre asociatividad y políticas públicas ($r=0.897$; $pvalor=0.001<0.05$) ofrecieron recomendaciones acerca de cómo optimizar la cadena de valor con el propósito de generar resultados favorables para la producción, industrialización y comercialización del cacao, lo que contribuye a la mejora general de la producción cacaotera. Se determinó que el enfoque de política pública que mejoraría la eficacia en el segundo eje sería la política pública sectorial. Se concluye que este tipo de política identifica y fortalece los sectores más importantes para el desarrollo de la infraestructura productiva de una nación.

A nivel nacional, la investigación realizada por Alfaro y Linares (2020) en su tesis “La asociatividad como estrategia para mejorar el estatus socioeconómico de los agricultores del distrito de Charat”. Se utilizó una metodología transversal, no experimental, de alcance descriptivo-correlacional y una muestra de 58 agricultores, el estudio se centró en la investigación básica. Los resultados sugieren que el 58% de los encuestados posee una limitada capacidad de acceso al capital tangible, mientras que el

60% tiene una comprensión limitada de la asociatividad. Los factores que fomentan la asociatividad son los siguientes: un elevado nivel de interés en establecer vínculos asociativos (79%), un elevado nivel de confianza entre los productores (73%), una profunda relación entre los agricultores (96%), una amplia capacidad de adquirir productos básicos (4%) y, por último, una amplia disposición de tierras (64%). Además, se encontró una correlación significativa entre asociatividad y el nivel socioeconómico de los productores (Pearson=0.654; pvalor=0.000<0.05). Finalmente se concluye que al integrarse los productores en una asociación o cooperativa se obtendrá mejores beneficios económicos para los agricultores y distrito de Charat.

En su estudio “Competitividad y asociatividad en la micro producción de arroz en grano”, Sandoval (2023) tuvo como objetivo conocer las percepciones de los micro productores de arroz del distrito de Lambayeque, Perú, sobre la estrategia de asociatividad como medio para mejorar la competitividad de su producción. Este estudio transversal fue cuantitativo, correlacional y no experimental, con una muestra de 80 micro productores. Los resultados indican que los productores ven positivamente la asociatividad y están dispuestos a hacerlo para fortalecer su actividad productiva y aumentar su competitividad en el mercado (Rho=0.675; pvalor=0.000<0.001). Se concluye que los micro productores de arroz en Lambayeque, Perú, perciben positivamente la asociatividad como una estrategia para incrementar su competitividad. Están dispuestos a participar en asociaciones para fortalecer su actividad productiva y mejorar su posición en el mercado.

Bravo y Núñez (2021) realizaron la tesis titulada “Plan de mejora continua para mejorar la productividad en el sector productivo cacao de la cooperativa Aprocam, Bagua-Amazonas 2020” para obtener el título profesional de ingeniero ambiental. El objetivo fue examinar la correlación entre un plan de mejora continua del Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA) y la productividad de la producción de cacao en la cooperativa Aprocam de Bagua-Amazonas. Se utilizó una técnica cuantitativa correlacional con un diseño no experimental. Se identificó una relación positiva significativa ($p=0,000029<0,01$) entre la adopción de un enfoque de mejora continua y la producción en la zona cacaotera de la cooperativa Aprocam Bagua-Amazonas. La investigación también registró mejoras en la eficiencia, la eficacia y la calidad del cacao

cosechado. El informe continúa subrayando la importancia de las medidas de mejora continua para el avance sostenible de la industria del cacaotero.

Por su parte, Montenegro y Navarro (2021) realizaron un estudio titulado “Estrategia de asociatividad para la comercialización de cacao en los distritos de Lamas y Chazuta en la región San Martín”. El objetivo fue dilucidar la comercialización del cacao empleando una estrategia de asociatividad. En una muestra de 20 productores, se implementó el método de investigación cuantitativo, transversal y descriptivo-correlacional. Los resultados sugieren que, los productores afiliados obtienen precios superiores que oscilan entre 6 y 7 soles por kilogramo para sus productos, mientras que los productores no afiliados ofrecen sus productos a un precio reducido de 5 a 6 soles por kilogramo. La comercialización de cacao se relaciona con las estrategias de asociatividad ($r=0.897$; $p\text{valor}=0.000<0.001$). Se concluye que a los productores resulta beneficioso adoptar un modelo asociativo que les permita ofrecer sus productos a precios asequibles en los mercados internacionales.

Según Závala (2022) realizó la investigación titulada “Asociatividad organizacional y su impacto en la comercialización del cacao en las cooperativas cacaoteras del Alto Huallaga 2019”, con el objetivo de determinar la correlación entre la comercialización del cacao y la asociatividad organizacional en las cooperativas cacaoteras del Alto Huallaga. La metodología empleada fue con un enfoque cuantitativo el nivel de investigación es correlacional en una muestra de 20 cooperativas cacaoteras. En consecuencia, se ha constatado una correlación estadísticamente significativa y elevada entre los factores de comercialización y asociatividad organizativa ($r = 0,844$; $p<0,05$) entre los factores de comercialización y asociatividad organizativa. Asimismo, se estableció una correlación significativa y estadísticamente significativa entre el liderazgo asociativo y la comercialización ($r = 0,784$). En consecuencia, se ha constatado una correlación significativa y estadísticamente significativa entre la comercialización del cacao y las habilidades de los miembros ($r = 0,819$). En conclusión, para optimizar la expansión de la comercialización del cacao, es necesario emplear estrategias asociativas, lo que requiere mejorar el liderazgo asociativo y las competencias de los miembros.

García y Carbajal Zea (2022) realizaron una investigación titulada “Asociatividad y Competitividad Empresarial para la Exportación de Ajos” con el objetivo de dilucidar

la correlación entre asociatividad y competitividad empresarial entre los productores de ajo de Arequipa. El estudio utilizó una técnica cuantitativa con un diseño no experimental, utilizando una muestra de 20 productores. El análisis de correlación de Pearson indicó una conexión estadísticamente significativa entre la variable competitividad y la variable asociatividad ($r=0,898$; $p<0,001$), lo que dio lugar a la formulación de una hipótesis que afirmaba la existencia de un vínculo entre las variables de estudio. La investigación concluye que la correlación se refiere a la competitividad empresarial de los individuos.

2.2. Teorías

En relación con la variable de asociatividad Ipinza, (2015) indica que la asociatividad es un esfuerzo colaborativo que cuya finalidad permite optimizar la coordinación, eficiencia y la competitividad de los productores. Para Suarez & Suarez (2017) la asociatividad es el liderazgo, compromiso y participación del trabajo en equipo de un grupo de individuos con el objetivo de lograr progresos que puedan contribuir a beneficios individuales y comunes. Por otro lado, Rodríguez & Gonzales (2017) mencionan que la asociatividad es la unión de grupos con la que se forma una organización con el propósito de acceder a nuevos mercados y mejorar los precios para sus productos logrando tener mejores condiciones de vida. Por lo tanto, la asociatividad se define como una estrategia colaborativa que optimiza la coordinación, eficiencia y competitividad de los productores mediante liderazgo y trabajo en equipo. Esta conexión facilita el acceso a nuevos mercados, mejora los precios y condiciones de vida, fomentando el desarrollo sostenible, la innovación y el empoderamiento, y promoviendo la inclusión y equidad en las cadenas de valor agrícolas.

De acuerdo con la teoría del proceso asociativo, la asociatividad como modelo empresarial es un método que persigue fomentar el cooperativismo entre organizaciones de una misma localidad o región con el propósito de mejorar la competitividad, la productividad y la gestión mediante la implementación de nuevas prácticas empresariales para abrir nuevos mercados y llevar a cabo economías de escala (Naraves y Gutiérrez, 2009). Los autores afirman que el proceso asociativo consta de las siguientes fases:

La etapa de gestación se caracteriza por el despertar del interés de los participantes, lo cual sirve de impulso al proceso de acercamiento. En esta coyuntura comienzan los procesos de formación e integración del grupo asociativo. Los empresarios

establecen los roles, las tácticas y las medidas que se llevarán a cabo para alcanzar los objetivos preestablecidos de la organización durante la fase de Estructuración. Los empresarios han establecido las directrices organizativas del conjunto, lo que ha adquirido una identidad propia y las acciones que deben tomar se encuentran claras en esta fase de madurez. La fase de declive se inicia cuando se produce una inclinación en el desempeño de la gestión y una correlación entre el coste y el beneficio negativo en relación con las acciones del grupo. En esta circunstancia, es imperativo que se tome la decisión de innovar, iniciar nueva idea de negocio o disolver el conjunto.

Además, desde la teoría de redes en la asociatividad empresarial proporciona una base para entender cómo las empresas forman alianzas para acceder a recursos y conocimientos que de otra manera no estarían disponibles (Granovetter, 1985). Estas redes no solo facilitan el intercambio de recursos, sino que también promueven el aprendizaje y la innovación a través de la colaboración (Powell et al., 1996).

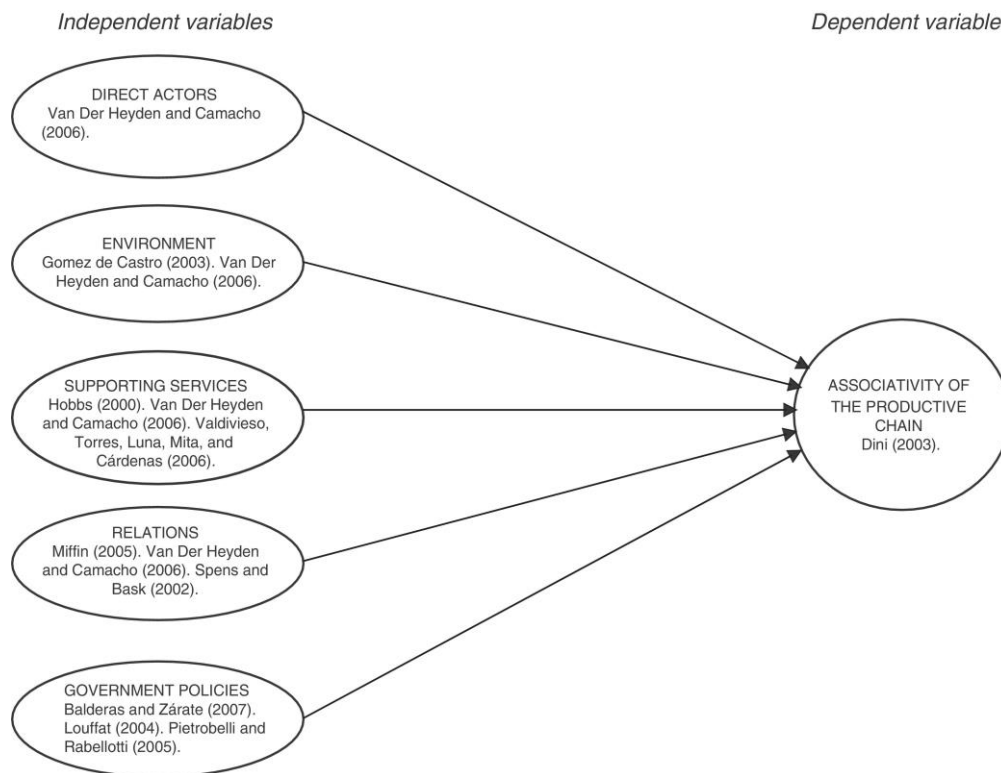
Finalmente es relevante detallar que según Pazmio & Alvares, (2021) las estrategias de asociatividad constituyen estructuras de acción y relaciones conjuntas que se establecen con un grado de equilibrio y constante permanente entre diversos actores, empresas, personas u organizaciones. A continuación, se expone los modelos existentes sobre la variable estrategias de asociatividad.

2.2.1. Modelo de asociatividad en la cadena productiva

Bada Carbajal et al. (2017) elaboraron el modelo de asociatividad en la cadena de producción para explicar el grado en que las políticas gubernamentales, los actores, los servicios de apoyo, el entorno y las relaciones influyen en la asociatividad en la cadena de producción. El modelo expuesto en la Figura 1, fue concebido a partir de datos empíricos obtenidos en investigaciones previas. Cada variable que depende de la entidad, como los agentes directos, el entorno, los servicios de apoyo, las relaciones y las políticas gubernamentales, tiene su propio fundamento teórico.

Figura 1.

Modelo de asociatividad en la cadena productiva



Nota. Modelo de asociatividad en la cadena productiva de Bada Carbajal et al. (2017)

Las cadenas productivas en la agricultura representan un conjunto de procesos interconectados que abarcan desde la producción primaria hasta el consumidor final (Bobadilla Díaz et al., 2019). Estas cadenas son fundamentales para entender cómo los productos agrícolas se transforman, distribuyen y llegan al mercado intermedio o final. Por ejemplo, en la cadena productiva del cacao, se incluyen etapas como el cultivo, la recolección, el procesamiento, la distribución y la venta al detalle. Según Santana Guerra et al., (2023) cada eslabón de esta cadena agrega valor al producto y está influenciado por factores económicos, sociales y ambientales. La eficiencia y sostenibilidad de estas cadenas son cruciales para la seguridad alimentaria y el desarrollo económico de las comunidades agrícolas.

Las asociaciones dentro de la cadena productiva tienen un rol importante dado que facilitan la colaboración y coordinación entre los diferentes actores involucrados. Estas asociaciones pueden tomar diversas formas, como cooperativas de productores, consorcios de exportación o alianzas con entidades gubernamentales y no gubernamentales. Su función principal es mejorar la eficiencia de la cadena a través de la optimización de recursos, la promoción de prácticas sostenibles y la mejora en la calidad

del producto (Hazarika & Ray, 2023). Al fomentar una comunicación efectiva y un intercambio de información constante, estas asociaciones contribuyen a la adaptabilidad y resiliencia de la cadena productiva frente a desafíos como cambios en el mercado, condiciones climáticas adversas o fluctuaciones en la demanda.

La integración vertical y horizontal dentro de estas cadenas también juega un papel fundamental donde esta se refiere a la unión de varias etapas del proceso productivo bajo una misma administración, lo que puede conducir a una mayor eficiencia y reducción de costos (Glicken & Robinson, 2013). Por otro lado, la integración horizontal implica la colaboración entre empresas o entidades a un mismo nivel de la cadena, por ejemplo, entre varios productores de cacao. Esta integración facilita el acceso a mercados más amplios, mejora las capacidades de negociación y puede resultar en una distribución más equitativa de los beneficios.

Asimismo, la integración de tecnologías y metodologías modernas es esencial para el progreso de los sistemas de producción agrícola. El uso de tecnologías como la agricultura de precisión, los sistemas de información geográfica y las herramientas de seguimiento del clima pueden mejorar la eficiencia y la producción, minimizando al mismo tiempo los efectos medioambientales (Clapham, 2012). Estas tecnologías proporcionan una mejor gestión de los recursos naturales y una mayor flexibilidad ante las dificultades que plantea el cambio climático. De este modo, el análisis crítico de la implementación de estas asociaciones y tecnologías en la cadena productiva revela varios aspectos importantes. En primer lugar, aunque las asociaciones pueden mejorar la eficiencia y resiliencia de la cadena productiva, su éxito depende en gran medida del nivel de compromiso y colaboración entre los actores involucrados. Las diferencias en objetivos y expectativas pueden generar conflictos que dificulten la implementación efectiva de estrategias conjuntas. Además, la adopción de tecnologías avanzadas requiere una inversión significativa en infraestructura y capacitación, lo cual puede ser una barrera para pequeños productores con recursos limitados. Es importante que estas iniciativas incluyan programas de apoyo y financiamiento para asegurar que todos los miembros de la cadena puedan beneficiarse de las innovaciones tecnológicas.

2.2.2. Enfoque de estrategias de asociatividad

2.2.2.1. Definición

Las estrategias de asociatividad se definen como estructuras de acción y relaciones colaborativas establecidas entre diversos actores, empresas, personas u organizaciones, caracterizadas por un equilibrio y permanencia constantes (Pazmio & Alvares, 2021). Estas estrategias implican la colaboración voluntaria de entidades con el objetivo de alcanzar metas y beneficios comunes que no podrían lograr de manera individual.

Dentro de la variedad de estrategias de asociatividad, destaca la estrategia de comercialización. Esta se compone de tácticas y medidas enfocadas en promover un producto o servicio en el mercado para obtener resultados óptimos (Andrade, 2019). Las estrategias de marketing, por su parte, se centran en los aspectos operativos de la oferta del producto o servicio, asegurando que cumpla con las condiciones comerciales necesarias y estableciendo canales de distribución adecuados (Caurin, 2018). El marketing, en un sentido más amplio, abarca tanto el proceso como el resultado de la comercialización de un producto (Nieto, 2019), refiriéndose específicamente a su introducción en el mercado. Para lograr este propósito, es fundamental implementar tácticas y planificar acciones de manera anticipada.

La literatura científica ha identificado diversas ventajas de la asociatividad, entre las que se encuentran el incremento de la capacidad de innovación, el acceso a nuevos mercados y la distribución de riesgos y costos (Dyer y Singh, 1998). No obstante, también se reconocen desafíos significativos, como la gestión de relaciones interculturales dentro de las entidades y la protección de la propiedad intelectual (Das y Teng, 2000).

2.2.2.2. Dimensiones de estrategias de asociatividad

De acuerdo a la variable de estrategias de asociatividad se consideró las siguientes dimensiones, como trabajo en equipo, participación y organización

Cervantes et al. (2020) definen la dimensión de colaboración como el esfuerzo colaborativo de un grupo de individuos que se han reunido para completar una secuencia de tareas en un plazo de tiempo determinado. Esto implica la integración de habilidades y capacidades para alcanzar objetivos predeterminados. Esta definición subraya la importancia de la sinergia y la colaboración en entornos cooperativos. En el marco de las cooperativas agrícolas, el trabajo en equipo va más allá de la simple colaboración,

reflejando la interdependencia y cohesión entre los miembros (Ayoví-Caicedo, 2019). En un contexto donde los recursos pueden ser limitados y los desafíos numerosos, la capacidad de trabajar eficazmente en equipo se convierte en un activo invaluable, implicando no solo la combinación de habilidades técnicas, sino también la alineación de valores, objetivos y aspiraciones comunes.

Respecto a la dimensión de trabajo en equipo, se consideró los siguientes indicadores como desarrollo de alianzas estratégicas, compromiso y colaboración

La dimensión participación se concibe como un proceso social derivado de la acción intencionada de los individuos en un entorno democrático. Estas acciones se caracterizan por un sentido de colaboración orientado al cumplimiento de objetivos comunes (Concepción y Vásquez, 2018). En el contexto de las cooperativas agrícolas, la asociatividad trasciende el mero mecanismo de colaboración, constituyendo una fusión de procesos sociales y económicos que potencian la capacidad de los individuos para alcanzar metas compartidas. Este enfoque se fundamenta en la premisa de que la cooperación entre agricultores facilita una gestión más eficiente de recursos, conocimientos y habilidades, conduciendo a una mayor eficacia y sostenibilidad en las prácticas agrícolas.

Respecto a la dimensión de participación se consideró como indicadores a capacitación, asistencia técnica, reuniones de junta directiva y involucramiento en actividades.

La dimensión organización, según Díaz y Quintana (2021), se conceptualiza como un sistema que engloba un conjunto de individuos involucrados en interacciones coordinadas, ordenadas y regidas por normas, así como en la coordinación de diversos recursos (humanos, financieros, físicos, informativos, entre otros) con el fin de alcanzar objetivos específicos. En consecuencia, la estructura cooperativa agraria requiere un equilibrio entre rigidez y adaptabilidad (Contreras, 2007). Si bien la gestión eficaz de recursos y la toma de decisiones demandan sistemas y procesos claramente definidos, la adaptabilidad a circunstancias cambiantes y la incorporación de nuevas perspectivas exigen flexibilidad. Mantener este equilibrio es crucial para que las cooperativas agrarias logren un progreso sostenible y contribuyan eficazmente al bienestar económico y social de sus integrantes y comunidades.

Con respecto a la dimensión de organización, se consideró los siguientes indicadores, como gestión, estructura organizativa y comunicación interna.

2.2.3. Teoría de la producción económica

Para (Sánchez, 2008) la teoría económica de la producción está compuesta por tres elementos que son la efectividad, eficiencia y eficacia. Las cuales se definen de la siguiente manera: Efectividad: Consiste en realizar las cosas o de desempeñar una acción favorable. Es decir, significa hacer las mejores cosas. Eficiencia: Es el proceso donde se hace uso de los recursos adecuadamente para lograr los objetivos de la organización. Eficacia: es la cualidad de “eficaz”, es decir, de cumplir con los objetivos previstos sin tomar en cuenta el uso de los recursos.

2.2.4.1. Definición de producción

La teoría de los sistemas de producción, propuesta por Moreño y Domínguez en 2011, define un sistema de producción como un conjunto integrado de componentes que colaboran para transformar elementos en productos útiles. Este enfoque busca optimizar la producción a través de diversas estrategias, incluyendo la reducción de tiempos, la mejora de la calidad de los productos, la disminución de costos, inventarios y desperdicios, con el objetivo final de incrementar la rentabilidad y competitividad empresarial.

Sánchez (2008) define la fabricación como la transformación de materias primas en productos acabados. Este proceso implica la ejecución de protocolos especificados, el empleo de trabajadores cualificados y el uso de equipos adecuados dentro de un entorno designado. Arias & Minguela (2018) definen la producción como el conjunto de acciones y procedimientos que realiza una organización para crear artículos destinados a satisfacer las demandas del mercado.

En el contexto, las cooperativas agrícolas forman parte integral de la cadena de valor de la producción de chocolate, que incluye tanto la producción como la comercialización. Sus objetivos incluyen mejorar la calidad del cacao, garantizar precios equitativos y facilitar el acceso al mercado (Ahmed y Mesfin, 2017). El

empoderamiento económico de los agricultores está fundamentalmente relacionado con el éxito de su incorporación a esta cadena de valor (Fold, 2008).

La sostenibilidad en la producción de cacao es esencial para garantizar la sostenibilidad del cultivo a largo plazo. Este método conlleva el uso de técnicas agrícolas sostenibles que, por lo tanto, garantizan la calidad del producto (Leissle, 2018). Las cooperativas agrícolas contribuyen significativamente a la promoción y adopción de prácticas sostenibles entre sus miembros (Binks et al., 2017).

2.2.4.2. Dimensiones de la variable producción

De acuerdo con la variable producción se tiene las siguientes dimensiones como recursos, capital y tecnología.

En cuanto a la definición de la dimensión recursos de la variable producción, Neo (2009) plantea que, desde la perspectiva de la economía, los recursos son considerados factores de producción, es decir, los recursos se pueden extraer o cosechar como materias primas que contribuyen al sostenimiento de nuestra economía. Estos recursos naturales se distinguen de otras formas de recursos humanos como mano de obra o tecnología. Complementando esta idea, Balagué & Saarti (2011) puntualizan que la gestión de estos recursos debe llevarse a cabo de forma sistemática y planificada. En consecuencia, la necesidad de recursos surge de las necesidades de los procesos, para satisfacer el deseo de los clientes. Por consiguiente, la gestión eficaz y sostenible de los recursos naturales, humanos y técnicos es crucial para el éxito y la sostenibilidad a largo plazo de las cooperativas agrícolas, especialmente en la producción de cacao. Referente a la dimensión recursos, se considera como indicadores insumos, eficiencia y mano de obra.

Respecto a la definición de la dimensión capital de la variable producción, Harvey (2014) sostiene que el capital está compuesto por aquellos bienes duraderos como herramientas, maquinaria o fábricas que se utilizan para fabricar un determinado producto. Del mismo modo, el capital se refiere a los recursos financieros que una organización invierte en la producción de otros productos, así como a los beneficios que se generan. Birchall y Simmons (2004) afirman que el capital social es esencial en las cooperativas, ya que mejora la cohesión interna y permite una colaboración eficaz, contribuyendo así al éxito económico y la sostenibilidad de la organización. Para la

dimensión de capital, se consideró como indicadores a capital fijo, financiamiento e inversiones en tecnología.

Por otro lado, Fulton y Giannakas (2001) señalan que el capital en las cooperativas agrícolas también tiene una importante dimensión educativa. La formación y el desarrollo de las capacidades de los socios se consideran inversiones esenciales. Además de aumentar la producción y la eficiencia de la cooperativa, este énfasis en la educación y el desarrollo de habilidades fomenta la creatividad y la flexibilidad en respuesta a las cambiantes condiciones del mercado.

Vallejo et al. (2016) añaden que educar a los productores y mantenerlos informados sobre las técnicas de manejo de cultivo y dotarlos de conocimientos para poder producir eficientemente ha traído un impacto positivo en las cooperativas, lo que ha conllevado a tener resultados productivos. Además, Mazzarol et al. (2013) destacan que, en las cooperativas agrícolas, el capital debe entenderse en un sentido amplio que incluye el capital humano. Los miembros no son solo inversores financieros, sino también contribuyentes clave en términos de conocimiento, experiencia y trabajo. Por lo tanto, la gestión del capital humano es crucial para el desarrollo y el éxito de la cooperativa.

Finalmente, según Schroeder et al. (2011) definen la dimensión tecnológica como el factor que tiene un impacto significativo en la productividad. Esto se debe a que la tecnología permite la automatización de los procesos, posibilitando así la consecución de mayores niveles de producción. La tecnología es el conjunto de conocimientos o saberes, la aplicación de estos conocimientos a las actividades humanas y la utilización de herramientas, materiales y máquinas para producir con mayor eficiencia requiriendo el mínimo esfuerzo, costo y tiempo (Córdoba & Mónica, 2015).

Respecto a la dimensión de tecnología, se consideró como indicadores a uso de maquinaria, capacitación en el uso de herramientas de cultivo y la productividad

2.3. Definición de términos básicos

Colaboración: El compromiso organizacional sirve de conexión entre la organización y sus empleados, orientado al logro de las metas establecidas (Coronel, Valdivia, 2020).

Competitividad: Es la capacidad de una empresa para desarrollar y ejecutar estrategias competitivas al tiempo que mantiene o aumenta su cuota de mercado de forma sostenible. En estas capacidades influyen varios elementos, gestionados o no por las empresas, como la formación técnica del personal, los procedimientos administrativos y de gestión, las políticas gubernamentales, la dotación de infraestructuras y las características específicas de la demanda y la oferta (Ramírez, 2015).

Cooperativa: es una organización empresarial formada y operada en beneficio de sus miembros. El término cooperativa en el ámbito agrario se usa de manera más amplia para incluir cualquier asociación de cacaoteros que tenga derechos colectivos para administrar el esfuerzo de sus miembros (Shogren, 2013).

Eficacia: Es el grado de consecución de metas o resultados, sin importar la cantidad de recursos empleados, entonces se puede decir que la eficacia es tratar de hacer las cosas lo mejor posible pero sin una concepción racional en el uso de los recursos racional (Calvo et al., 2018).

Eficiencia: Según Calvo et al. (2018), demuestra la capacidad de un directivo para producir resultados óptimos con pocos recursos, energía y tiempo; es decir, utilizando eficazmente los recursos existentes para conseguir los objetivos previstos.

Estrategia: Según Sierra (2013), una estrategia es un conjunto de acciones intencionadas que se ponen en práctica para agilizar el proceso de toma de decisiones y la consecución de objetivos en un plazo determinado dentro de una organización. Es necesario que la dirección emita juicios y asigne los recursos de la empresa para aplicar estos métodos.

III. HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis

Hipótesis general

Existe una relación directa y significativa entre las estrategias de asociatividad y producción de cacao en asociados de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.

Hipótesis específicas

Existe una relación directa y significativa las estrategias de asociatividad y la dimensión recursos en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.

Existe una relación directa y significativa entre las estrategias de asociatividad y la dimensión capital en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.

Existe una relación directa y significativa entre las estrategias de asociatividad y la dimensión comercialización en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.

3.2 Variables

La variable de estrategias de asociatividad y la variable producción

3.3 Operacionalización

Variable 1: Estrategias de asociatividad

Definición conceptual: Para Suarez & Suarez (2017) señala que la asociatividad es el liderazgo, compromiso y participación del trabajo en equipo de un conjunto de personas con el objetivo de lograr progresos que puedan contribuir a beneficios individuales y comunes optimizando la coordinación, la eficiencia y la competitividad de los productores.

Definición operacional: Las estrategias de asociatividad se medirá a través de un cuestionario el cual está dirigido a los socios de la cooperativa. Las dimensiones de la variable estrategias de asociatividad son: Trabajo en equipo, participación y organización.

Indicadores: Los indicadores de la variable estrategias de asociatividad son desarrollo de alianzas estratégicas, compromiso; colaboración; capacitación, asistencia técnica, reuniones de junta de directiva, involucramiento en actividades, gestión, estructura organizativa, comunicación interna.

Escala de medición: En cuanto a la escala de medición de utilizó escala ordinal según Likert 1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre.

Variable 2: Producción

Definición conceptual: Según la definición de producción variable de Sánchez (2008), la fabricación es el proceso de transformación de materias primas en el producto final en un entorno específico con la ayuda de procesos estandarizados, empleados con conocimientos y las herramientas adecuadas.

Definición operacional: La producción se medirá a través de un cuestionario el cual está dirigido a los socios de la cooperativa. Las dimensiones de la variable productividad son: recursos, capital fijo, tecnología.

Indicadores: Los indicadores de la variable producción son: Insumo, eficiencia; mano de obra; capital fijo, financiamiento, inversiones en tecnología, uso de maquinaria capacitación en el uso de herramientas en el uso de cultivo, productividad

Escala de medición: En cuanto a la escala de medición de utilizó escala ordinal Likert 1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Enfoque de la investigación

El enfoque de investigación es cuantitativo; según (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018) se caracteriza por la acumulación de datos para demostrar suposiciones numéricamente mediante la aplicación la estadística para determinar procesos de comportamiento, demostrar modelos y medir variables con precisión.

4.2. Tipo

El presente estudio es de tipo fundamental, ya que su objetivo es aumentar nuestra comprensión de las variables que estamos estudiando (Carrasco, 2019). Esto sugiere que su objetivo es mejorar y ampliar el conocimiento científico del tema en cuestión, más que proporcionar consecuencias prácticas inmediatas. La investigación será de

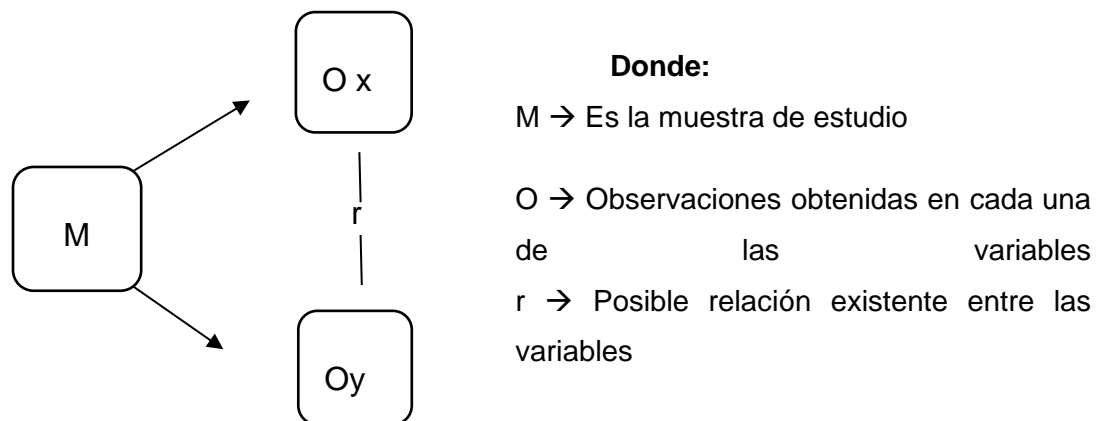
carácter correlacional, ya que su objetivo es investigar la relación entre variables. Según Santiesteban (2018), los estudios correlacionales están diseñados para averiguar si las variables investigadas están correlacionadas.

4.3. Diseño de la investigación

La presente investigación es de diseño no experimental y transversal porque se abstiene al no manipular las variables del estudio y se realiza en un momento singular en el tiempo. De acuerdo con Carrasco (2019), la investigación no experimental se distingue por su persistente inalterabilidad en relación a su estado inicial. Por otro lado (Sánchez & Reyes, 2021) subraya que la investigación transversal se realiza una sola vez, lo que significa que no se repite ni tiene continuidad.

Figura 2.

Esquema de correlación de variables



NOTA: Extraído y adaptado de Sánchez y Reyes (2019)

4.4. Método

El enfoque propuesto es el método hipotético-deductivo, que consiste en formular hipótesis a partir de dos premisas: una universal (conocida como enunciado nomológico, que incluye leyes y teorías científicas), y otra empírica (conocida como enunciado entimemático), que denota el hecho observable que genera la indagación y crea el problema, con el fin de lograr una contrastación empírica (Flores & Anselmo, 2019).

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), es un conjunto de personas que presentan rasgos comparables a través del tiempo y la geografía. Para el estudio se tomaron en cuenta los 270 socios de la Cooperativa Agraria Aprocam que fueron elegidos mediante los criterios de inclusión y exclusión que se mencionan a continuación:

- Criterios de inclusión: Son considerados para incluir a la población en el presente estudio son: Productores de cacao de la Cooperativa Agraria Aprocam que realizan sus actividades dentro de la provincia de Bagua. Además, se considerará como criterio que los asociados se encuentren debidamente formalizados.
- Criterios de exclusión: Se utilizó el siguiente criterio para excluir a la población de estudio: Productores de la Cooperativa Aprocam, que se negaron a responder las preguntas de la encuesta.

4.5.2. Muestra

Desde la perspectiva cuantitativa, Una muestra, desde el punto de vista cuantitativo, es un subconjunto de la población de la que se recogen datos relevantes y debe representar fielmente a dicha población; por tanto, la selección debe ser probabilística para facilitar las generalizaciones a partir de los resultados obtenidos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Por otro lado, la muestra se refiere al subconjunto de casos de una población del que se toman datos. Trabajar con una muestra ahorra tiempo, disminuye los gastos y, si está bien seleccionada, puede mejorar la precisión y exactitud de los datos. Además de ser relevantes para el tema y los objetivos del estudio, la población y la muestra deben ser estadísticamente representativas. La muestra puede ser probabilística o no probabilística (Salgado-Lévano, 2018). Los mismos que estarán conformados por 159 productores de Cacao de la Cooperativa Agraria Aprocam en el año 2024.

4.5.3. Muestreo

Para obtener el tamaño de muestra se aplicó el muestreo probabilístico donde todos los participantes de la población tienen la misma oportunidad de ser incluidos en la muestra (Salgado-Lévano, 2018).

Tamaño total de la muestra:

$$n = \frac{\sum_{i=1}^l N_i P_i Q_i}{NE + \frac{1}{N} \sum_{i=1}^l N_i P_i Q_i} = 159$$

$$E = \frac{d^2}{Z_{1-\alpha/2}^2} = \frac{(0.05)^2}{(1.96)^2} = 6.508 \times 10^{-4}$$

4.5.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis es un solo elemento de la muestra que se encuentra objeto de investigación y recopilación de datos. Además, el objeto de estudio puede incluir cualquier entidad o grupo de individuos, entidad, objeto o cualquier otra entidad o grupo de individuos, organización, objeto o cualquier otra entidad o grupo que sea relevante para los objetivos de la investigación (Carrasco, 2019).

En el caso específico del estudio, está representado por los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), un cuestionario contiene una serie de preguntas que se relacionan con los diversos aspectos de una variable de investigación. Un instrumento es una herramienta que usa un investigador para obtener datos precisos sobre los conceptos o variables objeto de investigación.

Esta investigación utilizará una técnica de encuesta, mediante un cuestionario con 20 preguntas relativas a las dos variables. Las respuestas se evaluarán mediante una escala estándar de Likert, y la muestra estará formada por 159 socios de la Cooperativa Agraria Aprocam-Bagua. Se realizará un juicio de expertos para evaluar la fiabilidad y validez del instrumento de acuerdo con este estudio. Asimismo, se utilizará el coeficiente alfa de Cronbach para evaluar la fiabilidad del instrumento, mostrada por un número que oscila entre 0,7 y 1.

Ficha técnica de instrumento 1

Nombre:	Cuestionario para medir la variable estrategias de asociatividad		
Autor:	Rut Yulisa Chavez Lingan		
Dimensiones:	Trabajo en equipo, participación y organización		
Baremos:	Alto (75 – 100)	Medio (48 – 74)	Bajo (20 – 47)

Ficha técnica de instrumento 2

Nombre:	Cuestionario para medir la variable producción		
Autor:	Rut Yulisa Chavez Lingan		
Dimensiones:	Recursos, capital y tecnología		
Baremos:	Alto (75 – 100)	Medio (48 – 74)	Bajo (20 – 47)

4.7. Validez y confiabilidad

4.7.1. Validez

La validez de contenido se refiere a la cualidad que garantiza la exactitud de los instrumentos en cuanto al desarrollo de la estructura concebida para evaluar (Sánchez y Reyes, 2021). En otras palabras, la validez de contenido garantiza la eficacia de los instrumentos en cuanto al desarrollo de la estructura que se ha concebido para evaluar (Sánchez y Reyes, 2021). Los instrumentos diseñados en el estudio serán sometidos al juicio de 3 expertos en el tema de investigación.

4.7.2. Confiabilidad

La fiabilidad, tal como lo definen Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se refiere al nivel en que las puntuaciones obtenidas por la misma cohorte de individuos a lo largo de una secuencia de evaluaciones llevadas a cabo mediante un instrumento distinto se mantienen constantes. En términos adicionales, la fiabilidad se logra cuando el instrumento se emplea para evaluar la misma respuesta en múltiples ocasiones. Se llevará a cabo un estudio piloto con un total de 20 participantes con el fin de verificar la fiabilidad del instrumento mediante el coeficiente alfa de Cronbach (como se muestra en la Tabla 1). Este criterio se aplicará a los socios cooperativos de Aprocam.

El informe de investigación fue validado por tres (3) expertos en el tema, obteniendo aceptación favorable para la aplicación de los instrumentos y concluir con la investigación.

Tabla 1.

Estadísticas de fiabilidad de los instrumentos de recolección de datos de las variables

Variable	Alfa de Cronbach	No de elementos
Estrategias de asociatividad	0.946	20
Producción	0.945	20

NOTA. Elaboración propia

En la tabla 1, se observa que el cuestionario de estrategias de asociatividad presentó un coeficiente de confiabilidad $\alpha=0.946$, mostrando un nivel elevado de confiabilidad (Véase anexo 04). En tanto, el instrumento para medir la variable producción mostró un coeficiente de confiabilidad $\alpha=0.945$, indicando que posee un nivel elevado de confiabilidad (Véase anexo 06).

4.8. Procedimientos

Se ha realizado reuniones con el representante de la cooperativa Aprocam con la finalidad de coordinar las acciones y actividades que facilitaran la recopilación de datos necesarios para esta investigación, para tal fin, se presentará una carta de la

UNIFSLB de manera oficial con el propósito de obtener el consentimiento informado del Gerente General de la entidad.

Análisis de datos

Dado el carácter correlacional de la investigación, se utilizará la estadística descriptiva para elaborar gráficos de barras, histogramas o tablas de frecuencias que permitan conocer los niveles de las variables de estudio. La estadística inferencial tendrá por objeto delinear los objetivos generales y particulares de la investigación. Este estudio pretende validar la adhesión a la correlación bivariada mediante la prueba de Royston, identificando así la prueba de correlación óptima para evaluar la relación entre las variables de asociatividad y métodos de producción, tanto globalmente como dentro de cada dimensión. Todos los análisis de datos se llevarán a cabo utilizando herramientas estadísticas, lo que dará lugar a la posterior discusión y conclusiones.

4.9. Aspectos éticos

Según Acevedo Pérez, (2002) menciona que las consideraciones éticas tienen una dimensión positiva relacionada con las nociones de condiciones de vida dignas, sociales y de investigación. Dado que la información es veraz y fundamentada, esta investigación se sustenta en los principios éticos de investigación. Además, la información que no es propia ha sido desarrollada sutilmente para respetar la propiedad intelectual, utilizando citas y referenciando adecuadamente a los investigadores respetando la propiedad intelectual que han sido tomados en cuenta en el trabajo para conceptualizar las consideraciones teórico-conceptuales respecto al tema de investigación y los elementos metodológicos. Por otra parte, con el fin de mantener y cumplir el principio de veracidad de su información, se pidió respetuosamente el consentimiento a cada una de las personas que participaron en la recogida de datos para el presente estudio.

V. Resultados

5.1 Presentación y análisis de los resultados

Tabla 2

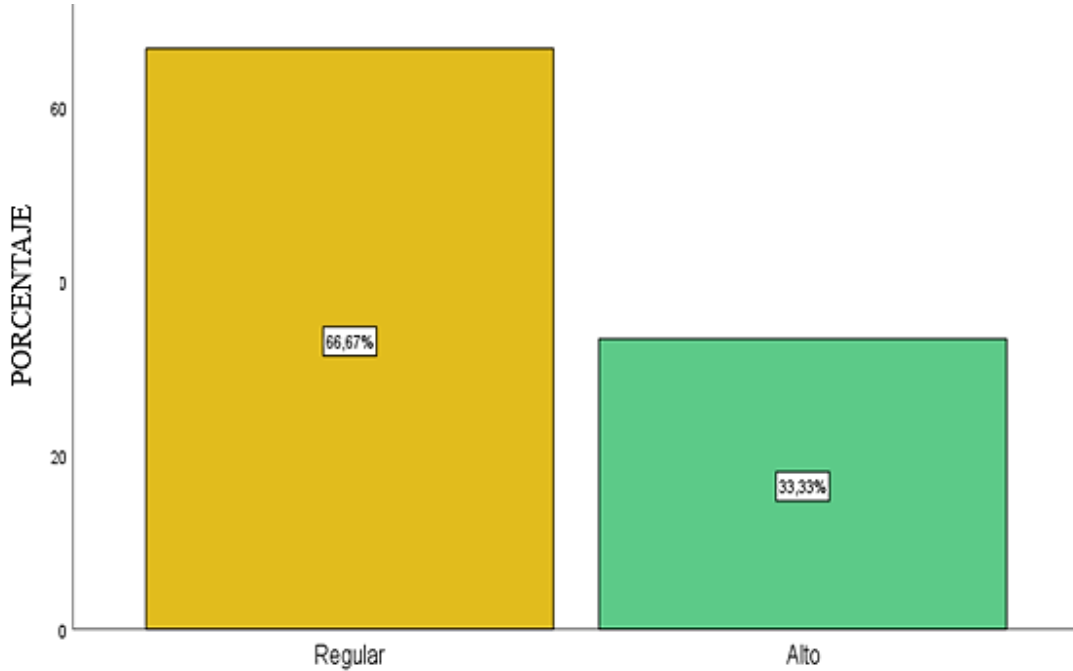
Distribución porcentual de la variable Estrategias de asociatividad en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024, según nivel

Nivel	fi	%
Regular	106	66.67
Alto	53	33.33
Total	159	100

Nota. f_i = frecuencia absoluta. Los datos reflejan la distribución porcentual de estrategias de asociatividad en la cooperativa.

Figura 3

Distribución porcentual de la variable Estrategias de asociatividad en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024, según nivel



Nota. Elaboración Propia.

La Tabla 2 y la Figura 3 indican que en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024, la distribución porcentual de la variable Estrategias de Asociatividad revela que la mayoría de los socios exhibe un nivel regular, comprendiendo el 66,67% (106 participantes). Simultáneamente, el 33.33% de los socios se clasifica en un nivel elevado, comprendiendo 53 individuos.

Nota. La figura muestra la distribución porcentual de los niveles de estrategias de asociatividad en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024. Se observa que el 66.67 % (106 participantes) de los miembros se encuentran en el nivel regular, mientras que el 33.33 % (53 participantes) están en el nivel alto.

Tabla 3

Distribución porcentual de las dimensiones de la variable Estrategias de asociatividad en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024, según nivel

Variable Estrategias de Asociatividad		
Dimensión 1 Trabajo		
en equipo	fi	%
Deficiente	15	9,4
Regular	91	57,2
Alto	53	33,3
Total	159	100,0
Dimensión 2		
Participación		
Deficiente	7	4,4
Regular	88	55,3
Alto	64	40,3
Total	159	100,0
Dimensión 3		
Organización		
Deficiente	66	41,5
Regular	93	58,5
Alto	66	41,5
Total	159	100.0

Nota. *fi* = frecuencia absoluta. Los datos reflejan la distribución porcentual de las dimensiones de estrategias de asociatividad en la cooperativa.

La Tabla 3 ilustran que, en la dimensión Trabajo en equipo de la variable Estrategias de asociatividad, los participantes exhibieron el mayor porcentaje en un nivel regular, cuantificado en 57,2% (91 participantes). En la dimensión Participación, la mayoría de los participantes exhibió un nivel moderado, cuantificado en 55,3% (88 individuos). Además, en la dimensión Organización, la proporción predominante de participantes se situó en el nivel normal, incluido el 58,5% (93 participantes). Finalmente, los niveles altos y deficientes mostraron porcentajes menores en todas las dimensiones, destacando que el nivel deficiente en la dimensión Organización alcanzó el 41.5% (66 participantes).

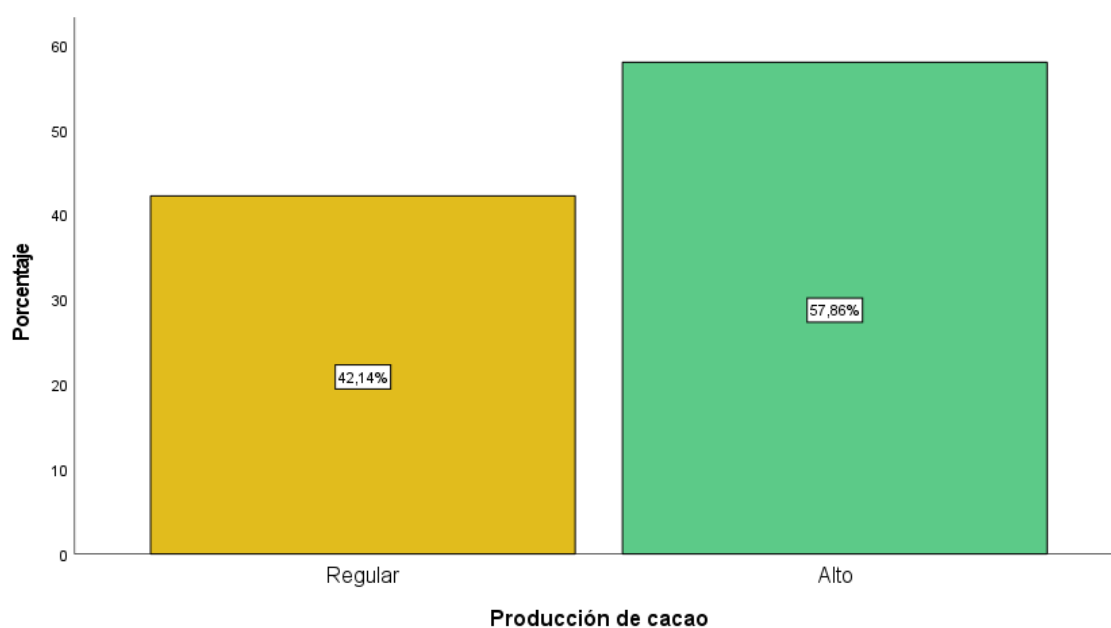
Tabla 4

Distribución porcentual de la variable Producción de Cacao en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024, según nivel

Nivel	fi	%
Regular	67	42,1
Alto	92	57,9
Total	159	100,0

Figura 4

Barras agrupadas de la variable Producción de cacao en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024, según nivel



Nota. Elaboración propia.

En la Tabla 4 y figura 5 se puede apreciar que, del total de miembros participantes, presentan un mayor porcentaje en un nivel Alto en la variable Pro *Producción* de cacao Turística, representado por el 57.9% (92 participantes), mientras que en el nivel Regular se ubicaron el 42.1% (67 participantes). En total, se evaluaron 159 participantes en esta variable.

Tabla 5

Distribución porcentual de las dimensiones de la variable Producción de cacao en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024, según nivel

Variable: Producción de cacao		
Dimensión 1	fi	%
Recursos		
Regular	84	52,8
Alto	75	47,2
Total	159	100,0
Dimensión 2 Capital	fi	%
Regular	88	55,3
Alto	71	44,7
Total	159	100,0
Dimensión 3	fi	%
Tecnología		
Regular	32	20,1
Alto	127	79,9
Total	159	100,0

Nota. *fi* = frecuencia absoluta. La tabla muestra la distribución porcentual de los niveles de producción de cacao en función de los recursos, el capital y la tecnología en la cooperativa.

En la Tabla 5 indica que en la dimensión Recursos de la variable Producción de Cacao, los participantes presentaron la mayor proporción en el nivel Regular, cuantificada en 52,8% (84 participantes). En la dimensión Capital, la proporción predominante de participantes se situó en el nivel Regular, con un 55,3% (88 participantes). Además, en la dimensión Tecnología, la mayoría de los participantes se clasificaron en el nivel Alto, con un 79,9% (127 individuos). En todas las dimensiones, los niveles deficientes no se reportaron, y el nivel Regular y Alto tuvieron variaciones en su distribución porcentual según la dimensión específica.

Tabla 6

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de las variables Estrategias de asociatividad y Producción de cacao en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024

Prueba de Normalidad			
Variable	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias de asociatividad	,595	159	0.000
Producción de cacao	,627	159	0.000
Dimensiones de producción de cacao	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Recursos	,635	,159	0.000
Capital	,632	,159	0.000
Tecnología	,491	,159	0.000

Nota. gl = grados de libertad; Sig. = significancia estadística. La prueba de Kolmogorov-Smirnov evalúa la normalidad de las variables y sus dimensiones.

Según la Tabla 6 indica que el valor p de la prueba de normalidad mediante el método de Kolmogorov-Smirnov para muestras grandes ($n \geq 50$) fue inferior a 0,05 ($p < 0,05$) tanto para la variable Estrategias de asociatividad ($p = 0,000 < 0,05$) como para la variable Producción de cacao ($p = 0,000 < 0,05$). Del mismo modo, esta tendencia es evidente en las dimensiones de la variable Producción de cacao, incluyendo: Recursos ($p = 0,000 < 0,05$), Capital ($p = 0,000 < 0,05$) y Tecnología ($p = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se utilizará la prueba de correlación Rho de Spearman para medir la asociación en los objetivos del estudio.

Objetivo General:

Determinar la relación que existe entre las estrategias de asociatividad y producción en los asociados de la Cooperativa Aprocam, Bagua 2024.

Tabla 7

Prueba de correlación de Spearman entre Estrategias de Asociatividad y Producción de cacao en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024

Correlación		Coefficiente de	Sig.	N
Variable	Variable	correlación	(bilateral)	
Estrategias de Asociatividad	Producción de cacao	0.885	0.000*	159

Tomando como referencia los resultados del Cuadro 7 indican que el valor p de la prueba de correlación de Spearman es inferior a 0,01 ($p=0,000<0,01$), lo que indica una asociación significativa entre la variable Estrategias de asociatividad y la variable Producción de cacao. Se determinó que esta asociación era significativa al nivel del 1%. El coeficiente de correlación mostró un valor significativo ($r_S=0,885$), lo que indica una asociación positiva sólida entre la variable Estrategias de Asociatividad y la variable Producción de Cacao. Esto indica que un incremento en las Estrategias de Asociatividad se correlaciona con un incremento en la producción de cacao en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024 (ver Anexo 7).

Objetivo específico 1: Establecer la relación que existe entre la variable estrategias de asociatividad y la dimensión Recursos de los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024

Tabla 8

Prueba de correlación de Spearman entre la variable estrategias de asociatividad y la dimensión Recursos de los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.

Variable	Correlación		Sig. (bilateral)	N
	Dimensión	Coefficiente de correlación		
Estrategias de asociatividad	Recursos	0.672	0.000*	159

Con los resultados mostrados en la Tabla 8, encontramos que la variable Estrategias de asociatividad y la dimensión Recursos tienen una asociación significativa, como indica la prueba de correlación de Spearman que registra un valor p de significación inferior a 0,01 ($p=0,000<0,01$). Al nivel de significación del 1%, esta asociación es notable. Además, el coeficiente de correlación mostró un valor positivo ($r_S=0,672$), lo que indica una asociación positiva moderadamente fuerte entre la dimensión Recursos y la variable Estrategias de asociatividad (ver anexo 7).

Objetivo específico 2: Establecer la relación que existe entre la variable estrategias de asociatividad y la dimensión capital en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2023.

Tabla 9

Prueba de correlación de Spearman entre la variable estrategias de asociatividad y la dimensión capital en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.

Variable	Correlación		Sig. (bilateral)	N
	Dimensión	Coefficiente de correlación		
Estrategias de asociatividad	Capital	0.864	0.000*	159

La tabla 9 demuestra que la hipótesis nula ($H_0: \rho_S=0$) se rechazó cuando el valor p de significación de la prueba de correlación de Spearman fue inferior a 0,01 ($p=0,000<0,01$). Esto sugiere una relación sustancial -que se determinó significativa al 1% de significación- entre la dimensión Capital y el componente Estrategias de asociatividad. También existe una asociación positiva elevada entre la variable Estrategias de asociatividad y la dimensión Capital, como demuestra el signo positivo del coeficiente de correlación ($r_S=0,864$) (ver anexo 7).

Objetivo específico 3: Establecer la relación que existe entre la variable estrategias de asociatividad y la dimensión Tecnología en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.

Tabla 10

Prueba de correlación de Spearman entre la variable estrategias de asociatividad y la dimensión Tecnología en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.

Correlación		Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
Variable	Dimensión			
Estrategias de asociatividad	Tecnología	0.848	0.000*	159

Visibilizando los resultados de la Tabla 9, el valor p de la prueba de correlación de Spearman fue inferior a 0,01 ($p=0,000<0,01$), lo que dio lugar al rechazo de la hipótesis nula ($H_0: \rho_S=0$). Esto valida una correlación sustancial entre la variable Estrategias de asociatividad y la dimensión Tecnología, correlación que es significativa al nivel del 1%. Además, el coeficiente de correlación positivo ($r_S=0,848$) indica un fuerte vínculo positivo entre la variable Estrategias de asociatividad y la dimensión Tecnología (ver anexo 7).

5.2 Discusión de resultados

En relación al objetivo primordial del estudio, los resultados evidencian que existe una asociación positiva robusta y estadísticamente significativa ($r_s=0.885$) entre las tácticas de asociatividad y la producción de cacao en la Cooperativa Agraria Aprocam. Estos resultados se asemejan a los reportados por Vásquez y Becerra (2022), quienes hallaron que la asociatividad arrojó resultados favorables en términos de recuperación de cosechas, productividad y calidad en el sector agrícola. En consecuencia, esto es importante ya que sugiere que el fortalecimiento de las estrategias asociativas puede tener un impacto directo en la mejora de la producción cacaotera. Asimismo, Montenegro y Navarro (2021) en su investigación la significancia estadística es ($r=0.897$; $p_{valor}=0.000<0.001$). Lo que significa que la asociatividad influye en la producción, concluyeron que a los productores les resulta beneficioso adoptar un modelo asociativo que les permita ofrecer sus productos a precios asequibles en los mercados internacionales, lo cual resalta la relevancia de la asociatividad para la competitividad y el acceso a nuevos mercados.

El objetivo específico 1 del estudio fue establecer la relación entre las estrategias de asociatividad y la dimensión Recursos de los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam. Se encontró una relación significativa moderada positiva ($r_s=0.672$) entre ambas variables. Este hallazgo se asemeja a lo reportado por Orbea-Herrera (2018), se encontró una relación significativa entre los factores necesarios para actuar colectivamente y la producción de cacao ($Rho= 0.678$; $p\text{-valor}=0.000<0.001$ quien descubrió que los agricultores cuentan con las condiciones sociales e institucionales requeridas, incluyendo adecuados recursos de tecnología y producción para formar parte de una organización. Esto sugiere que la asociatividad puede contribuir a mejorar el acceso y la gestión de los recursos necesarios para la producción cacaotera.

El objetivo específico 2 de la investigación era determinar la relación entre los métodos de asociatividad y la dimensión Capital entre los cooperativistas. Se identificó una correlación positiva ($r_s=0,864$) entre estos factores. Este resultado se alinea con los resultados de Fonseca Carreño et al. (2020), quienes encontraron una relación positiva con un valor ($r=0.567$; $p_{valor}=0.004<0.05$). Este coeficiente de correlación sugiere una relación positiva entre estrategias de asociatividad y los sistemas de producción. Esto implica que la asociatividad no solo favorece la producción, sino también el capital y el bienestar económico de los productores y sus comunidades.

Finalmente, con el objetivo específico 3 se buscó establecer la relación entre las estrategias de asociatividad y la dimensión tecnología en los socios de la Cooperativa. Se encontró una relación alta positiva ($r_s=0.848$) entre esta variable y dimensión. Este hallazgo se asemeja a lo reportado por Zavala (2022), se ha constatado una correlación estadísticamente significativa y elevada entre los factores de comercialización y asociatividad organizativa ($r = 0,844$; $p<0,05$); quien concluyó que, para optimizar la expansión de la tecnología en la producción de cacao, es necesario emplear estrategias asociativas. Esto resalta la importancia de la asociatividad para mejorar el acceso a mercados y fortalecer la posición competitiva de los productores.

Por lo tanto, el presente estudio contribuye a reforzar la importancia de las estrategias de asociatividad en la mejora de la producción, el acceso a recursos, el incremento del capital y la comercialización del cacao en las cooperativas agrarias. Los hallazgos sugieren que el fortalecimiento de la asociatividad promueve una mayor eficiencia en el uso de recursos, incrementa el capital y facilita el acceso a mercados más amplios. Además, la asociatividad puede generar beneficios socioeconómicos para los productores y sus comunidades. Por lo tanto, se recomienda seguir impulsando modelos asociativos que permitan a los productores enfrentar los desafíos del sector cacaotero de manera conjunta y aprovechar las oportunidades de desarrollo económico. Futuros estudios podrían explorar los factores que facilitan u obstaculizan la implementación de estrategias asociativas en las cooperativas agrarias, así como evaluar el impacto a largo plazo de estas estrategias en la sostenibilidad y la resiliencia del sector cacaotero.

VI. Conclusiones

En relación con el **objetivo general**, se concluye que los socios de la cooperativa Aprocam de Bagua 2024 presentan una relación significativa positiva fuerte ($rs=0.885$) entre la producción de cacao y las estrategias asociativas. Esto indica que la mejora de las estrategias asociativas puede influir directamente en la competitividad de los productores en los mercados y en la mejora de la producción de cacao.

Respecto al **objetivo específico 1**, los resultados indican una relación moderadamente positiva ($rs=0,672$) entre la dimensión Recursos de los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam y sus estrategias de asociatividad. Esto implica que la asociatividad puede jugar un papel en el desarrollo sostenible del sector cacaotero al mejorar la administración y el acceso a los recursos necesarios para esta producción.

En cuanto al **objetivo específico 2**, se concluye una correlación positiva fuerte ($rs=0,864$) entre las técnicas de asociatividad y la dimensión Capital entre los miembros de la Cooperativa Agraria Aprocam. Esto indica que la asociatividad promueve no sólo la producción, sino también el capital y el bienestar económico de los productores y sus comunidades, lo cual es vital para aliviar la pobreza y fomentar el desarrollo rural.

Finalmente, en relación al **objetivo específico 3**, se determina que existe una relación alta positiva ($rs=0.848$) entre las estrategias de asociatividad y la dimensión tecnología en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam. Esto resalta la importancia de la asociatividad para mejorar el acceso a mercados y fortalecer la posición competitiva de los productores, lo cual es clave para la sostenibilidad y el crecimiento del sector cacaotero en la región.

VII. Recomendaciones

La Cooperativa Aprocam debe de implementar un programa integral de fortalecimiento asociativo para potenciar la alta correlación encontrada entre las estrategias asociativas y la producción ($r_s=0.885$). Este programa debe incluir capacitaciones periódicas en cuanto al manejo técnico del cultivo cacao, como poda, control de plagas y malezas y el manejo tecnificado del vivero. Así mismo se debe de intercambiar experiencias y evaluación constante de resultados productivos, junto con indicadores de seguimiento para medir el impacto de las estrategias implementadas.

Considerando la relación significativa entre asociatividad y gestión de recursos ($r_s=0.672$), se sugiere establecer un sistema de gestión colectiva que optimice la adquisición y distribución de insumos, acompañado de comités especializados para la planificación y supervisión del uso eficiente de recursos productivos.

Para aprovechar la fuerte correlación con el capital ($r_s=0.864$), resulta fundamental diseñar un plan de inversiones colectivas que potencie el poder de negociación de la cooperativa, así como implementar un fondo rotatorio destinado al financiamiento de mejoras productivas entre los socios.

En cuanto a la significativa relación con la tecnología ($r_s=0.848$), se propone implementar tecnología agrícola como por ejemplo el uso del ferti riego, en el proceso de siembra. Asimismo, en el proceso de cosecha se debe de utilizar la despulpadora de cacao lo cual mejoraría el proceso de producción de cacao de una manera eficiente en cuanto costo y tiempo. Esto se debe complementar con el establecimiento de alianzas estratégicas con las diferentes instituciones de investigación y desarrollo para facilitar el acceso a innovaciones tecnológicas en el sector cacaotero.

VIII. Referencias bibliográficas

- Acevedo Pérez, I. (2002). Aspectos Éticos en la Investigación Científica. *Ciencia y enfermería*, 8(1), 15-18. <https://doi.org/10.4067/S0717-95532002000100003>
- Ahmed, M. H., & Mesfin, H. M. (2017). The impact of agricultural cooperatives membership on the wellbeing of smallholder farmers: Empirical evidence from eastern Ethiopia. *Agricultural and Food Economics*, 5(1), 6. <https://doi.org/10.1186/s40100-017-0075-z>
- Alfaro Roldan, L. E., & Linares Rojas, S. (2020). La asociatividad como estrategia para mejorar el nivel socioeconómico de los agricultores del Distrito de Charat 2020. Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53228>
- Akinseye, F. M., Birhanu, B. Z., Ajeigbe, H. A., Diancoumba, M., Sanogo, K., & Tabo, R. (2023). Impacts of fertilization management strategies on improved sorghums varieties in smallholder farming systems in Mali: Productivity and profitability differences. *Heliyon*, 9(3), e14497. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e14497>
- Arsyad, D. S., Nasir, S., Arundhana, A. I., Phan-Thien, K.-Y., Toribio, J.-A., McMahon, P., Guest, D. I., & Walton, M. (2019). A one health exploration of the reasons for low cocoa productivity in West Sulawesi. *One Health*, 8, 100107. <https://doi.org/10.1016/j.onehlt.2019.100107>
- Attipoe, S. G., Cao, J., Opoku-kwanowaa, Y., & Ohene-sefa, F. (2021). Assessing the impact of non-governmental organization's extension programs on sustainable cocoa production and household income in Ghana. *Journal of Integrative Agriculture*, 20(10), 2820-2836. [https://doi.org/10.1016/S2095-3119\(21\)63607-9](https://doi.org/10.1016/S2095-3119(21)63607-9)
- Ayoví-Caicedo, J. (2019). Trabajo en equipo: Clave del éxito de las organizaciones. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación científico-técnica multidisciplinaria)*. ISSN: 2588-090X. Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP), 4(10), 58-76. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v4i10.39>
- Balagué, N., & Saarti, J. (Eds.). (2011). 11—Resource management. En *Managing Your Library and its Quality* (pp. 111-128). Chandos Publishing. <https://doi.org/10.1016/B978-1-84334-654-8.50011-7>

- Bernal, A. (2016). Metodología De La Investigación Bernal 4ta. Edicion. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CESAR BERNAL CUARTA EDICION.
https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion
- Binks, A. N., Kenway, S. J., & Lant, P. A. (2017). The effect of water demand management in showers on household energy use. *Journal of Cleaner Production*, 157, 177-189.
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.04.128>
- Birchall, J., & Simmons, R. (2004). What Motivates Members to Participate in Co-operative and Mutual Businesses? *Annals of Public and Cooperative Economics*, 75(3), 465-495. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8292.2004.00259.x>
- Bobadilla Díaz, P., Puente de la Vega, M. P., & Fernández Escobar, R. (2019). La influencia de la asociatividad en el desarrollo de oportunidades productivas: El caso de cuatro asociaciones agropecuarias de la región Moquegua - Perú. *Debates en Sociología*, 48, 65-102. <https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.201901.003>
- Bravo, J., & Nuñez, A. (2021). Plan de mejora continua para incrementar la productividad del área de producción del cacao en la cooperativa Aprocam Bagua-Amazonas 2020.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67917>
- Carrasco, S. (2019). Metodología de la Investigación Científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación (Decimonovena). San Marcos.
- Clapham, D. (2012). Cooperative Housing/Ownership. En S. J. Smith (Ed.), *International Encyclopedia of Housing and Home* (pp. 243-247). Elsevier.
<https://doi.org/10.1016/B978-0-08-047163-1.00487-2>
- Contreras, A. V. (2007). La Organización, El Sistema Y Su Dinámica: Una Versión Desde Niklas Luhmann. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 61, 129-155.
- Cuarán Guerrero, M. S., Burbano Benítez, J. P., & Valenzuela Chicaiza, C. V. (2020). Asociatividad de obreros textiles: Ventajas y limitaciones. Caso Asociaciones Textiles de Antonio Ante: Associativity of textile workers: advantages and limitations. Case of Antonio Ante Textile Associations. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7, 1-11.
- Das, T. K., & Teng, B.-S. (2000). A Resource-Based Theory of Strategic Alliances. *Journal of Management*, 26(1), 31-61. <https://doi.org/10.1177/014920630002600105>

- Díaz, P. B., Vega, M. P. P. de la, & Escobar, R. F. (2019). La influencia de la asociatividad en el desarrollo de oportunidades productivas: El caso de cuatro asociaciones agropecuarias de la región Moquegua - Perú. *Debates en Sociología*, 48, 65-102. <https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.201901.003>
- Dyer, J. H., & Singh, H. (1998). The Relational View: Cooperative Strategy and Sources of Interorganizational Competitive Advantage. *Academy of Management Review*, 23(4), 660-679. <https://doi.org/10.5465/amr.1998.1255632>
- Eneis, J. R., Lucia, A. F. S., & Alberto, H. T. Y. (2022). Competitiveness and productivity of the Colombian economy by means of competitive routes and clusters. *WSEAS Transactions on Business and Economics*, 19, 1584-1599. Scopus. <https://doi.org/10.37394/23207.2022.19.143>
- Flores, S., & Anselmo, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Fonseca Carreño, N. E., González Moreno, M. R., & Narváez Benavides, C. A. (2020). Asociatividad para la administración los sistemas de producción campesina. *Revista Estrategia Organizacional*, 9(1), 1-17. <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/revista-estrategica-organizacio/article/view/3644>
- Fold, N. (2008). Transnational Sourcing Practices in Ghana's Perennial Crop Sectors. *Journal of Agrarian Change*, 8(1), 94-122. <https://doi.org/10.1111/j.1471-0366.2007.00164.x>
- Fulton, M., & Giannakas, K. (2001). Organizational Commitment in a Mixed Oligopoly: Agricultural Cooperatives and Investor-Owned Firms. *American Journal of Agricultural Economics*, 83(5), 1258-1265.
- García-Briones, A. R., Pico-Pico, B. F., Jaimez, R., García-Briones, A. R., Pico-Pico, B. F., & Jaimez, R. (2021). La cadena de producción del Cacao en Ecuador: Resiliencia en los diferentes actores de la producción. *Revista Digital Novasinergia*, 4(2), 152-172. <https://doi.org/10.37135/ns.01.08.10>
- Glicken, M. D., & Robinson, B. C. (2013). Chapter 3—Teamwork and Cooperative Work Assignments Sometimes Lead to Job Dissatisfaction. En M. D. Glicken & B. C. Robinson (Eds.), *Treating Worker Dissatisfaction During Economic Change* (pp. 43-58). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-397006-0.00003-8>

- Granovetter, M. (1985). Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness. *American Journal of Sociology*, 91(3), 481-510.
- Hazarika, A., & Ray, K. (2023). Cooperative banks. En *Reference Module in Social Sciences*. Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-44-313776-1.00084-2>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación. Sexta edición*.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.
- Jurison, J. (2003). Productivity. En H. Bidgoli (Ed.), *Encyclopedia of Information Systems* (pp. 517-528). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B0-12-227240-4/00136-2>
- Kaplinsky, R., & Morris, M. (2002). *A handbook for value chain research*. <https://www.semanticscholar.org/paper/A-handbook-for-value-chain-research-Kaplinsky-Morris/a87e730e3ddceef8dd18bdb20fb03d2b24268f21>
- Leissle, K. (2018). *Cocoa*. Polity Press.
- Mazzarol, T., Limnios, E. M., & Reboud, S. (2013). Co-operatives as a strategic network of small firms: Case studies from Australian and French co-operatives. *Journal of Co-operative Organization and Management*, 1(1), 27-40. <https://doi.org/10.1016/j.jcom.2013.06.004>
- Melo Torres, L. I., Melo Torres, M. M., & Fonseca Pinto, D. E. (2017). The Associativity: A local development strategy for Ocamonte (APCO) coffee growers in Santander, Colombia: La asociatividad: una estrategia de desarrollo local para los caficultores de Ocamonte (APCO) en Santander, Colombia. *Acta Agronomica*, 66(4), 538-543. <https://doi.org/10.15446/acag.v66n4.61389>
- Montenegro Mantilla, R. R. E., & Navarro Pérez, P. J. (2021). Estrategia de asociatividad para la comercialización de cacao en los distritos de Lamas y Chazuta de la región de San Martín. *Repositorio Institucional - Ulima*. <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3322313>
- Neo, H. (2009). Resource and Environmental Economics. En R. Kitchin & N. Thrift (Eds.), *International Encyclopedia of Human Geography* (pp. 376-380). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-008044910-4.00225-X>
- Niño, M. (2011). *Metodología de la Investigación: Diseño y ejecución*.
- Orbea Herrera, M. E. (2018). *Asociatividad para la comercialización de cacao de los pequeños productores del recinto Aguacate de Pise, cantón Valencia-provincia de*

- Los Ríos [MasterThesis, Quito, 2018].
<http://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/19615>
- Pazmiño Guevara, L., & Álvarez-Tello, J. (2021). Estrategias de asociatividad para la comercialización de productos agroecológicos.
<https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/4192>
- Powell, W. W., Koput, K. W., & Smith-Doerr, L. (1996). Interorganizational Collaboration and the Locus of Innovation: Networks of Learning in Biotechnology. *Administrative Science Quarterly*, 41(1), 116-145. <https://doi.org/10.2307/2393988>
- Quimi-Villón, M., & Quimi-Salinas, J. (2023). Propuesta de mejora para el eje de asociatividad de la política pública para la cadena de valor cacao Ecuador, 2022-2025. *Vestigium*, 1(1). <https://doi.org/10.59078/V0917931102345>
- Rujel Yauri, J. Y. (2019). *La asociatividad como estrategia para incrementar la oferta exportable de cacao orgánico de San Juan de Bigote, Morropón hacia el mercado de Chicago—2018*.
- Salgado-Lévano, C. (2018). *Manual de investigación: Teoría y práctica para hacer la tesis según la metodología cuantitativa* (Primera edición). Universidad Marcelino Champagnat.
- Sánchez, C., & Reyes, C. (2021). *Metodología y diseños en la investigación científica* (Sexta). IMPRENTA GRÁFICA ANCASH.
- Sandoval, J. (2023). Competitividad y asociatividad en la microproducción del grano de arroz. *Gestionar: revista de empresa y gobierno*, 3(2), Article 2. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.02.002>
- Santa Álvarez, G. L., Hernández Bernal, J. A., & Pabón Pérez, H. L. (2019). La asociatividad como estrategia para mejorar la gestión: Un análisis del comercio minorista: Associativity as a strategy to improve management: An analysis of the retail industry. *A associatividade como estratégia para melhorar a gestão: uma análise do comércio varejista.*, 33, 185-209. <https://doi.org/10.19052/eq.vol1.iss33.10>
- Santana Guerra, D. M., Malca Sotelo, H. O., & Sanchez Taipe, L. (2023). Relación de la asociatividad y la capacidad exportadora de las empresas productoras de confecciones y prendas de vestir de alpaca, región Junín, 2022. Universidad Continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/13468>
- Santamaria-Quishpe, G. P., & Cárdenas, M. M. (2023). La asociatividad en las

- organizaciones textiles del cantón Latacunga. REVISTA DE INVESTIGACIÓN SIGMA, 10(01), Article 01. <https://doi.org/10.24133/ris.v10i01.2917>
- Santiesteban Naranjo, E. D. C. (2018). Metodología de la investigación para las ciencias contables. Editorial Académica Universitaria. <http://edacunob.ult.edu.cu/xmlui/handle/123456789/87>
- Shogren, J. (2013). Encyclopedia of Energy, Natural Resource, and Environmental Economics. ScienceDirect. <http://www.sciencedirect.com:5070/referencework/9780080964522/encyclopedia-of-energy-natural-resource-and-environmental-economics>
- Vasquez, M. A., & Becerra, G. Y. (2022). Asociatividad como estrategia de productividad y competitividad del sector agrícola: Associativity as a productivity and competitiveness strategy in the agricultural sector. Revista Venezolana de Gerencia (RVG), 27(98), 619-633. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.15>
- Vallejo , Y., Perez, T., Pozo , E., Arozarena, N., & López, A. (2016). Agrarian training from farmers' view in Boyeros municipality, Havana, Cuba. Scielo, 37. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0258-59362016000200018&script=sci_arttext&tlng=en
- Remigio, L. (2023). Evaluacion de los factores restrictivos de la produccion organica del cultivo de cacao en el distrito de Neshuya-Ucayali. Obtenido de http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/6109/B3_2023_UNU_AGRONOMIA_2023_T_REMIGIO-LAURA_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zavala, J. (2022). La asociatividad organizacional y su incidencia en la comercialización del cacao en las cooperativas cacaoteras del alto Huallaga 2019. Obtenido de http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4373/UNU_AGRONOMIA_2020_TESIS_JERSSON-GONZALES-SALDANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización

Anexo 2. Matriz de consistencia

Anexo 3. Instrumento

Anexo 4. Confiabilidad

Anexo 5. Validez

Anexo 6. Consentimiento informado

Anexo 7. Base de datos

Anexo 8. Diagnóstico del nivel de producción por hectárea, rentabilidad del

Del productor

Anexo 9: Turniting

Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variable 01: Estrategias de asociatividad

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
La asociatividad se define como el empeño de colaboración cuya finalidad es optimizar la coordinación, la eficiencia y la competitividad de los productores (Ipinza, 2015).	La asociatividad se medirá a través de un cuestionario que va dirigido a los socios de la cooperativa	D1: Trabajo en equipo	- Desarrollo de alianzas estratégicas - Compromiso - Colaboración	P1; P2 P3; P4; P5; P6	Ordinal (Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Alto (76 – 100) Medio (46 – 75) Bajo (20 – 45)
		D2: Participación	- Capacitación -Asistencia técnica - Reuniones de junta directiva - Involucramiento en actividades	P7; P8 P9; P10 P11; P12 P13; P14		
		D3: Organización	- Gestión - Estructura organizativa - Comunicación interna	P15; P16 P17; P18 P19; P20		

Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variable 02: Producción

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
La producción es la actividad donde se realiza la transformación de la materia prima, para la fabricación del producto final, para ello se emplean factores como recursos (mano de obra) capital y tecnología, además se utilizan una serie de operaciones estandarizadas en cada uno de los procesos requeridos, con el fin de obtener un producto de calidad (Neo, 2009)	La producción se medirá a través de un cuestionario que va dirigido a los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam	D1: Recursos D2: Capital D3: Tecnología	- Insumos - Eficiencia - Mano de obra -Capital fijo - Financiamiento - Inversiones en tecnología - Uso de maquinaria - Capacitación en el uso de herramientas de cultivo - Productividad	P1; P2 P3; P4 P5; P6 P7; P8 P9; P10 P11; P12 P13; P14 P15; P16 P17; P18 P19; P20	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Alto (76 – 100) Medio (46 – 75) Bajo (20 – 45)

ANEXO 2. Matriz de consistencia

Estrategias de asociatividad y su relación con la producción de cacao en la cooperativa de Aprocam, Bagua 2023						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de asociatividad y la producción en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024?</p> <p>Problemas específicos PE1: ¿Cuál es la relación que existe entre las Estrategias de Asociatividad y la dimensión Recursos en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre la variable Estrategias de Asociatividad y la dimensión Capital en los socios de la cooperativa de Aprocam, Bagua 2024?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre la variable Estrategias de</p>	<p>General: Determinar la relación que existe entre las estrategias de asociatividad y la producción en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.</p> <p>Objetivos específicos OE1: Establecer la relación que existe entre las Estrategias de Asociatividad y la dimensión Recursos de los socios de la cooperativa de Aprocam, Bagua 2024.</p> <p>OE2: Establecer la relación que existe entre las Estrategias de Asociatividad y la dimensión Capital en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024</p> <p>OE3: Establecer la relación que existe entre las Estrategias de Asociatividad y la</p>	<p>General: Existe relación significativa entre las estrategias de asociatividad y la producción en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.</p> <p>Hipótesis específicas HE1: Existe una relación significativa entre las Estrategias de Asociatividad y la dimensión Recursos en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.</p> <p>HE2: Existe una relación significativa entre las Estrategias de Asociatividad y la dimensión Capital en los socios de la cooperativa de Aprocam, Bagua 2024.</p> <p>HE3: Existe una relación significativa entre las Estrategias de</p>	Variable 1: Estrategias de asociatividad			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1: Trabajo en equipo	- Desarrollo de alianzas estratégicas - Compromiso - Colaboración	P1, P2 P3, P4 P5, P6	1. Deficiente [20 - 47] 2. Regular [48-74] 3. Alto [75 - 100]
			D2: Participación	- Capacitación - Asistencia técnica - Reuniones de junta directiva - Involucramiento en actividades	P7, P8 P9, P10 P11, P12 P13, P14	
D3: Organización	- Gestión - Estructura organizativa - Comunicación interna	P15, P16 P17, P18 P19, P20				
Variable 2: Producción						
D1: Recursos	- Insumos - Eficiencia - Uso de mano de obra	P1; P2 P3; P4 P5; P6	1. Deficiente [20 - 47] 2. Regular [48- 74] 3. Alto [75 - 100]			
D2: Capital	- Capital fijo - Financiamiento en - Inversión en tecnología	P7; P8 P9; P10 P11; P12				

Asociatividad y la dimensión Tecnología en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024?	dimensión Tecnología en los socios de la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2024.	Asociatividad y la dimensión Tecnología en los socios de la cooperativa de Aprocam, Bagua 2024.	D3: Tecnología	<ul style="list-style-type: none"> - Calidad del Cacao - Uso de maquinaria - Capacitación en el uso de herramientas en el uso de cultivo - Productividad 	P13; P14 P15; P16 P17; P18 P19; P20	
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra		Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial		
Tipo: Básica Nivel: Correlacional Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental y de corte transversal Método: Hipotético deductivo, ya que se formuló una hipótesis con el objetivo de contrastarlo en la realidad.	Población: 268 productores de Cacao asociados a la cooperativa Aprocam de la ciudad de Bagua, elegidos mediante criterios de inclusión y exclusión. Muestra: 159 socios productores de Cacao asociados a la Cooperativa Agraria Aprocam de la ciudad de Bagua Muestreo Muestreo probabilístico		Técnica: Encuesta Instrumentos: cuestionario V1: Estrategias de asociatividad Nro. Ítems: 20 V2: Producción Nro. Ítems: 20	Descriptiva: Se presentará en tablas de frecuencia y figuras según normas APA. Inferencial: Comprobación de las hipótesis		

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos por cada variable

CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS ESTRATEGIAS DE ASOCIATIVIDAD

Nombre: _____ Sexo: _____

Propósito: El presente cuestionario tiene como finalidad medir la variable Estrategias de asociatividad

ÍTEMS	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
Trabajo en equipo					
P1. La cooperativa Aprocam ha logrado establecer alianzas estratégicas que benefician a todos los miembros					
P2. En la cooperativa Aprocam se fomenta la colaboración con otras organizaciones para alcanzar objetivos comunes.					
P3. En la cooperativa, los miembros demuestran un alto nivel de compromiso en la toma de decisiones y la implementación de estrategias asociativas.					
P4. Los asociados de la cooperativa Aprocam se sienten responsables de trabajar juntos para lograr el éxito colectivo.					
P5. Los socios trabajan en equipo, comparten conocimientos para resolver problemas y aprovechar oportunidades.					
P6. La cooperativa Aprocam promueve activamente la colaboración y el intercambio de ideas entre los miembros para mejorar los resultados colectivos.					
Participación					
P7. La cooperativa Aprocam ofrece oportunidades de capacitación que contribuyen al desarrollo de habilidades y conocimientos de los socios.					
P8. La capacitación proporcionada por la cooperativa es relevante y ayuda a mejorar las competencias en cultivo de Cacao.					
P9. La cooperativa brinda asistencia técnica a los socios para mejorar sus prácticas de producción y manejo.					
P10. Valoro y aprovecho la asistencia técnica ofrecida por la cooperativa para mejorar su desempeño.					
P11. Las reuniones de la junta directiva de la cooperativa son efectivas y permiten la participación de los miembros en la toma de decisiones.					
P12. Las decisiones tomadas durante las reuniones de la junta directiva reflejan los intereses y las necesidades de los miembros de la cooperativa.					
P13. Los socios se involucran en proyectos y actividades conjuntas para el beneficio común de la cooperativa.					

P14. Los socios de la cooperativa participan activamente en las actividades organizadas por la asociación.					
Organización					
P15. La cooperativa Aprocam cuenta con una gestión eficiente que permite el logro de los objetivos asociativos					
P16. La cooperativa Aprocam cuenta con mecanismos efectivos de planificación y seguimiento de las actividades asociativas.					
P17. La estructura organizativa de la cooperativa está claramente definida y permite la asignación adecuada de responsabilidades.					
P18. La cooperativa Aprocam cuenta con comités o grupos de trabajo que facilitan el desarrollo de proyectos y la toma de decisiones.					
P19. Los socios de la cooperativa Aprocam reciben información oportuna y relevante sobre las actividades y decisiones asociativas.					
P20. La cooperativa Aprocam utiliza diversos canales de comunicación para mantener a los miembros informados y promover la participación.					

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE PRODUCCIÓN

Nombre: _____ **Sexo:** _____

Propósito: El presente cuestionario tiene como finalidad medir PRODUCCIÓN de modo global en las dimensiones de trabajo en equipo y participación.

ÍTEMS	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
Recursos					
P1. La cooperativa Aprocam tiene una gestión eficiente en la adquisición y distribución de los insumos necesarios para la producción de cacao					
P2. La cooperativa Aprocam adquiere insumos de calidad que contribuyen al mejoramiento de la producción de cacao					
P3. La cooperativa Aprocam utiliza de manera eficiente los recursos disponibles en el proceso de producción de cacao					
P4. En la cooperativa Aprocam implementa prácticas y técnicas que optimizan la productividad y rendimiento en la producción de cacao					
P5. La cooperativa Aprocam cuenta con un equipo de trabajo capacitado y comprometido en la producción de cacao					
P6. La cooperativa, aprovecha de manera efectiva la mano de obra disponible para garantizar una producción de cacao exitosa					
Capital					
P7. La cooperativa Aprocam cuenta con los activos y recursos físicos necesarios para la producción de cacao.					
P8. La cooperativa Aprocam tiene una gestión eficiente en la adquisición y utilización de su capital fijo					
P9. En la cooperativa Aprocam cuenta con acceso a fuentes de financiamiento adecuadas para su actividad productiva					
P10. La cooperativa Aprocam utiliza de manera responsable los recursos financieros que fueron financiados por instituciones privadas y públicas.					
P11. La cooperativa Aprocam realiza inversiones en tecnología para mejorar los procesos de producción de cacao.					
P12. La cooperativa Aprocam utiliza tecnología adecuada para maximizar la eficiencia y calidad en la producción de cacao					
Tecnología					

P13. La cooperativa Aprocam cuenta con maquinaria moderna y adecuada para el procesamiento del cacao.					
P14. La maquinaria utilizada en la cooperativa Aprocam permite optimizar los procesos de producción de cacao.					
P15. El mantenimiento de la maquinaria en la cooperativa se realiza de manera periódica y preventiva.					
P16. La cooperativa brinda capacitación regular sobre el uso adecuado de las herramientas de cultivo de cacao.					
P17. Los socios aplican correctamente las técnicas aprendidas en las capacitaciones sobre el uso de herramientas de cultivo.					
P18. La cooperativa actualiza constantemente a los socios sobre nuevas herramientas y técnicas de cultivo de cacao.					
P19. La implementación de tecnología en la cooperativa ha permitido aumentar significativamente la producción de cacao.					
P20. Los niveles de productividad de la cooperativa han mejorado gracias a la adopción de nuevas tecnologías y técnicas de cultivo.					

Anexo 4. Validación de instrumento de la variable gestión del talento humano y productividad laboral.

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS				
Título de la investigación: Estrategias de asociatividad y producción de cacao en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2023				
Línea de investigación:				
Apellidos y nombres: <i>Wisman Tomaguilla Shony</i>				
Años de experiencia profesional:	<i>20</i>	Grado académico:	<i>Doctor</i>	
Área de formación académica:	Social	<input checked="" type="checkbox"/>	Institución Educativa	
El instrumento de medición pertenece a las variables:		Estrategias de Asociatividad y producción		

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

ITEM'S	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	<input checked="" type="checkbox"/>		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	<input checked="" type="checkbox"/>		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	<input checked="" type="checkbox"/>		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	<input checked="" type="checkbox"/>		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	<input checked="" type="checkbox"/>		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	<input checked="" type="checkbox"/>		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	<input checked="" type="checkbox"/>		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	<input checked="" type="checkbox"/>		

SUGERENCIAS:


Firma del Experto
DNI: 33432917

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación: Estrategias de asociatividad y producción de cacao en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2023			
Línea de investigación:			
Apellidos y nombres: <i>Valentin Puma Manuel Tiberio</i>			
Años de experiencia profesional:	<i>30</i>	Grado académico:	<i>Doctor</i>
Área de formación académica:	<i>Social</i>	Institución Educativa	<i>UNTRM UNIFSLB</i>
El instrumento de medición pertenece a las variables:		Estrategias de Asociatividad y producción	

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

ITEM'S	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

SUGERENCIAS:


Firma del Experto
DNI: 22265932

Anexo 5. Confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	74,29	198,989	,284	,948
P2	74,43	184,725	,746	,941
P3	74,14	184,593	,783	,941
P4	74,21	186,181	,711	,942
P5	73,93	187,148	,761	,941
P6	74,00	183,538	,633	,944
P7	74,00	192,154	,497	,945
P8	74,14	180,440	,875	,939
P9	74,00	188,462	,680	,942
P10	73,86	190,901	,587	,944
P11	74,07	186,533	,796	,941
P12	74,00	186,462	,699	,942
P13	74,07	188,995	,638	,943
P14	73,71	187,297	,743	,941
P15	74,14	189,516	,560	,944
P16	74,43	181,802	,710	,942
P17	74,00	191,692	,684	,943
P18	73,71	192,989	,576	,944
P19	73,86	193,824	,675	,943
P20	73,64	190,247	,753	,942

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00021	68,0667	192,924	,663	,944
VAR00022	67,6667	191,095	,382	,950
VAR00023	67,8667	192,695	,561	,945
VAR00024	67,6667	180,810	,813	,941
VAR00025	67,6667	177,095	,845	,940
VAR00026	68,1333	175,695	,867	,940
VAR00027	68,0000	182,286	,878	,940
VAR00028	67,9333	183,924	,621	,945
VAR00029	67,7333	193,352	,482	,946
VAR00030	67,2667	193,352	,498	,946
VAR00031	67,4000	181,400	,677	,944
VAR00032	67,9333	186,638	,697	,943
VAR00033	67,7333	182,210	,809	,941
VAR00034	67,8667	185,124	,752	,942
VAR00035	67,5333	184,838	,888	,941
VAR00036	67,8000	190,886	,642	,944
VAR00037	68,0000	185,571	,691	,943
VAR00038	67,6667	193,810	,598	,945
VAR00039	67,6000	194,686	,443	,947
VAR00040	67,8000	187,314	,667	,944

Anexo 6. Consentimiento informado

COOPERATIVA AGRARIA APROCAM

“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

SEÑOR (A) : Dra. Lila Ramírez Zumaeta
Directora de Departamento Académico de Administración

ASUNTO : ACEPTA FACILITAR LA INFORMACION PARA REALIZAR PROYECTO DE TESIS

REF : CARTA N° 002-2024/APROCAM/GG

FECHA : Bagua, 09 de abril del 2024

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Cooperativa Agraria Aprocam, y al mismo tiempo para comunicarle lo siguiente.

Que, en atención al documento de referencia se autoriza brindar información necesaria al aspirante Rut Yulisa Chavez Lingan, estudiante de su representada, quien preside realizar proyecto de investigación de la tesis titulada “Estrategias de asociatividad y producción de cacao en la Cooperativa Agraria Aprocam, Bagua 2023”.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para testimoniarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente:
COOPERATIVA AGRARIA
APROCAM

Freddy Mendoza Reap
GERENTE GENERAL
Freddy Mendoza Reap
Gerente General

Anexo 7. Base de datos:

Base de datos: Estrategias de asociatividad

Variable 1: Estrategias de asociatividad																				
No	Trabajo en equipo						Participación								Organización					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	5	3	4	3	3	3	4	4	5	5	4	3	3	4	3	4	4	3	3
2	3	3	5	4	4	3	4	2	2	4	3	4	3	4	4	3	2	4	5	5
3	3	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	5	3	4	3	3	3	4	4	5	5	4	3	3	2	3	4	4	3	3
5	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3
6	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
7	3	4	2	4	4	2	3	3	4	4	4	3	3	4	2	3	3	4	4	4
8	4	3	4	5	5	3	4	5	4	5	5	3	5	5	2	3	3	3	4	5
9	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	2	5	5	4	4	4
10	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3
11	3	3	3	3	4	3	2	2	3	4	4	2	3	3	3	3	2	4	5	2
12	3	2	4	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	4	2	4	4	3	3	4
13	3	1	3	2	2	2	2	2	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3
14	2	4	3	3	1	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2
15	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4
16	3	5	3	3	5	3	3	3	3	3	3	2	4	4	2	4	2	2	3	5
17	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	2	3	4	4	5	5
18	4	3	3	3	3	3	4	3	3	5	2	2	2	2	2	4	2	3	3	5

Base de datos: Producción

Variable 2: Producción																				
No	Recursos						capital						Tecnología							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	3	4	4	3	3
2	3	3	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	3	5	5
3	4	5	4		3	3	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	5	3	4
4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	3	4	5	3	5	4	5
5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5
6	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	5	4	5	3	3	3	4	4
7	3	3	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5
8	2	5	5	4	3	5	3	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5
9	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5
10	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	2	3	5	4	4
11	2	3	4	2	3	5	2	2	3	5	3	2	5	4	5	5	4	4	3	3
12	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3
14	2	1	3	3	3	4	5	2	3	2	2	2	5	5	5	3	3	3	4	4
15	2	5	5	5	1	5	5	4	4	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4
16	2	3	3	3	3	3	4	2	5	2	3	3	5	4	5	5	4	4	5	4
17	2	3	3	2	4	5	3	2	5	2	3	2	5	4	5	5	4	4	5	4
18	3	3	2	2	3	4	3	2	5	1	2	2	5	5	4	5	3	5	4	4
19	3	3	3	3	3	4	4	2	5	2	3	3	5	4	5	4	3	4	5	4
20	3	3	3	3	3	3	3	1	4	3	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4
21	3	3	4	4	1	5	3	2	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4

Anexo 8. Diagnóstico del nivel de producción por hectárea, rentabilidad del productor

VARIABLES		
Cacao orgánico	2024	Cacao convencional
		2024
Rendimiento (kg/ha)	800	1000
Precio unitario (S/. X kg)	28	28
Valor bruto de la producción (S/.)	22400	28000
Costos totales de producción (S/.)	3000	4000
Utilidad neta de la producción(S/.)	19400	24000
Costo/unitario- chacra (S/.x kg)	2.67	5.10
Tasa de rentabilidad (%)	80	85

FUENTE: Elaboración propia,

Anexo 9. Reporte de turniting

INFORME DE TESIS_Yulissa Chavez Lingan_UNIFSLB_ANG

-  Informe final_Yulissa Chavez Lingan_2025
 -  Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales - UNIFSLB
 -  Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua
-

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::1:3200512660

Fecha de entrega

31 mar 2025, 8:54 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

31 mar 2025, 8:59 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

INFORME_DE_TESIS ESTRATEGIAS_DE_ASOCIATIVIDAD_Y_PRODUCION_DE_CACAO_EN_APROCAM.docx

Tamaño de archivo

1.3 MB

43 Páginas

11.002 Palabras

63.588 Caracteres

18% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.




Filtered from the Report

- ▶ Bibliography
- ▶ Small Matches (less than 8 words)

Exclusions

- ▶ 3 Excluded Sources
- ▶ 6 Excluded Matches

Top Sources

- 16%  Internet sources
- 2%  Publications
- 4%  Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags




0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

Top Sources

- 16%  Internet sources
 - 2%  Publications
 - 4%  Submitted works (Student Papers)
-

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	Internet	
www.coursehero.com		2%
<hr/>		
2	Internet	
repositorio.ucv.edu.pe		2%
<hr/>		
3	Internet	
repositorio.unjpsc.edu.pe		1%
<hr/>		
4	Internet	
hdl.handle.net		1%
<hr/>		
5	Internet	
repositorio.epnewman.edu.pe		1%
<hr/>		
6	Internet	

12	Internet	repositorio.umb.edu.pe:8080	<1%
13	Internet	www.slideshare.net	<1%
14	Internet	dspace.unitru.edu.pe	<1%
15	Internet	repositorio.unas.edu.pe	<1%
16	Student papers	uncedu	<1%
17	Internet	doaj.org	<1%
18	Internet	es.slideshare.net	<1%
19	Publication	Lila Margarita Bada-Carbajal, Luis Arturo Rivas-Tovar, Herman Frank Littlewood-Z...	<1%
20	Internet		